

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), a także § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po rozpatrzeniu wniosku Inwestora [REDAKTOWANE] oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

orzeka

określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie nowych obiektów inwentarskich oraz powiększenie istniejącego stada bydła opasowego do ilości powyżej 210 DJP, Stęgosz, działka ewidencyjna nr 92/2, gmina Żerków, powiat jarociński

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie nowych obiektów inwentarskich oraz powiększenie istniejącego stada bydła opasowego do ilości powyżej 210 DJP, Stęgosz, działka ewidencyjna nr 92/2, gmina Żerków, powiat jarociński. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 9.1545 ha.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch nowych obiektów inwentarskich, celem prowadzenia w nim chowu bydła opasowego na dz. ewid. nr 92/2 obręb Stęgosz, gmina Żerków. Wnioskodawca prowadzi w chwili obecnej chów bydła opasowego w ilości 163 DJP. Obecna hodowla prowadzona jest w 3 istniejących obiektach inwentarskich. Zwierzęta w istniejących budynkach inwentarskich utrzymywane są w systemie głębokiej ściółki. W uzupełnieniu do raportu stwierdzono, że nie planuje się zmian w istniejących obiektach inwentarskich. Zgodnie z zebraną dokumentacją w ramach projektowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje:

1. budowę nowej obory wolnostanowiskowej (nr 4) przeznaczonej do tuczu wstępnego bydła opasowego, w wieku 6-12 miesięcy, w której będzie utrzymywanych 140 szt. (84 DJP) bydła opasowego tuczonego do wagi 300 kg,
2. budowę nowej obory wolnostanowiskowej (nr 5) przeznaczonej do tuczu końcowego bydła opasowego, w której będzie utrzymywanych 200 szt. (200 DJP) bydła opasowego do wagi 500 kg.

Docelowa obsada w gospodarstwie wnioskodawcy po realizacji ww. przedsięwzięcia nie będzie przekraczać 447 DJP.

Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie to tereny istniejącego gospodarstwa rolnego.

Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie zgodnie z wypisem z rejestru gruntów to grunty rolne zabudowane, łąki trwałe, grunty orne (klasy bonitacyjne to Br-RIVa, ŁVI, RIVa, RIVb, RV).

Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce nr 705 w odległości ok 66 m od planowanego przedsięwzięcia. Na działkach nr ewidencyjny nr 92/2 ark. mapy 1 obręb Stęgosz nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o powierzchni hodowlanej do 224 m² (oborę nr 4) i utrzymywać w nim w systemie ściółkowym bydło w wieku od pół roku do roku, do wagi 300 kg, w ilości do 140 szt. (84 DJP).
- b) Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o powierzchni hodowlanej do 440 m² (oborę nr 5) i utrzymywać w nim w systemie ściółkowym bydło opasowe o wadze do 500 kg, w ilości do 200 szt. (tj. do 200 DJP).
- c) Na terenie gospodarstwa rolnego utrzymywać łącznie nie więcej niż 447 DJP zwierząt (580 sztuk bydła).
- d) Utrzymywać bydło w technologii głębokiej ściółki.
- e) Na etapie eksploatacji ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
- f) Planowane budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
- g) Stosowanie żywienia dostosowanego do fazy rozwoju zwierząt z wykorzystaniem pasz o zawartości białka surowego dostosowanego do określonego cyklu chowu.
- h) Zastosować system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
- i) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- j) Obiekty inwentarskie czyścić i dezynfekować bez generowania ścieków.
- k) Padłe sztuki magazynować na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed wpływem czynników zewnętrznych, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- l) Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- m) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym;
- n) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych czy rozbiórkowych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do
- o) potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- p) c) w czasie prowadzenia robót budowlanych/rozbiórkowych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia

zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;

- q) Obornik przechowywać w budynkach inwentarskich, wyposażonych w szczelne posadzki, zapobiegających przenikaniu odcieków do środowiska gruntowo-wodnego i w miarę potrzeb usuwać go z budynków w celu rolniczego zagospodarowania na gruntach własnych Inwestora.
- r) Miejsca załadunku obornika na środki transportu wykonać jako uszczelnione i zabezpieczone przed ewentualnym jego rozsypywaniem się poza środki transportu;
- s) 7. kizzonki przechowywać w szczelnych rękawach foliowych lub w inny sposób dozwolony przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne;
- t) Prowadzić gospodarkę nawozami naturalnymi zgodnie z przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.
- u) Czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i sprzętu dokonywać przy użyciu metod zeskrobywania zanieczyszczeń oraz zużywaniu niewielkich ilości wody pod ciśnieniem bez dodatku środków chemicznych.
- v) Odpady segregować, umieszczać w szczelnych pojemnikach/kontenerach/workach w wyznaczonym miejscu posiadającym uszczelnione podłoże oraz w miarę możliwości zadaszenie, magazynować w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji różnego pochodzenia, w tym niebezpiecznych.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- a) Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o powierzchni hodowlanej do 224 m² (oborę nr 4) i utrzymywać w nim w systemie ściółkowym bydło w wieku od pół roku do roku, do wagi 300 kg, w ilości do 140 szt. (84 DJP).
- b) Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o powierzchni hodowlanej do 440 m² (oborę nr 5) i utrzymywać w nim w systemie ściółkowym bydło opasowe o wadze do 500 kg, w ilości do 200 szt. (tj. do 200 DJP).
- c) Na terenie gospodarstwa rolnego utrzymywać łącznie nie więcej niż 447 DJP zwierząt(580 sztuk bydła).
- d) W planowanych budynkach inwentarskich (oborach) nr 4 i nr 5 zastosować grawitacyjny system wentylacji z wykorzystaniem szczeliny wentylacyjnej umieszczonej na wysokości min. 7 m n.p.t.
- e) Nie ogrzewać projektowanych budynków z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
- f) Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z istniejącej sieci wodociągowej.
- g) Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób nieorganizowany na tereny biologicznie czynne, do których wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

IV. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

V. Nie nakładam:

1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
3. Obowiązku wykonania badań monitoringowych.

VI. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670).

VII. Nie stwierdzam konieczności utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 07.05.2025 roku został złożony wniosek Inwestora [REDAKTOWANE], pełnomocnik Karolina Wesołowska-Osiałkowska ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie nowych obiektów inwentarskich oraz powiększenie istniejącego stada bydła opasowego do ilości powyżej 210 DJP, Stęgosz, działka ewidencyjna nr 92/2, gmina Żerków, powiat jarociński. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „51) chów lub hodowla: b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia” oraz „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: 1) ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone”. Zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na

środowisko, dla których raport jest wymagany.

W związku z powyższym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został dołączony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opracowany w październiku 2025 r. przez CT GEA CENTRUM TECHNIKI ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza wraz z zapisem na nośniku CD. Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wystąpiono do organów uzgadniających i opiniujących.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomieniem z dnia 14.05.2025 r. znak RIGO.GOK-OŚ.6220.14.2025.PN.2 poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz wystąpił do organów uzgadniających i opiniujących.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od dnia 14.05.2025 r. r. do dnia 13.06.2025 r. w godzinach pracy urzędu. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miasta i Gminy w Żerkowie.

Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Żerków w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Stęgosz. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wydał opinię nr ON-NS.9011.196.2025 z dnia 11.06.2025 r. w którym opiniuje realizację przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniami.

W dniu 17.06.2025 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.11.2024 r.

Dnia 18.06.2025 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Postanowieniem nr P.RZŚ.4900.85.2025.AO.1 z dnia 18.06.2025 r. uzgadnia realizację w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określa warunki jego realizacji.

W dniu 20.06.2025 r. zostało wysłane pismo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Organów uzgadniających i opiniujących.

W dni 07.07.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 08.07.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził, że podtrzymuje swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr ON-NS.9011.196.2025 z dnia 11.06.2025 r.

W dniu 10.07.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu poinformował, że po uzupełnieniu podtrzymuje swoje stanowisko w postanowieniu z dnia Nr P.RZŚ.4900.85.2025.AO.1 z dnia 18.06.2025 r.

W dniu 31.07.2025 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.07.2025 r.

W dniu 01.08.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

W dniu 13.08.2025 r. wpłynęła odpowiedź inwestora z dnia 10.08.2025 r. na wezwania. Została przesłana do Organów uzgadniających i opiniujących w dniu 13.08.2025 r.

W dniu 03.09.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził, że podtrzymuje swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr ON-NS.9011.196.2025 z dnia 11.06.2025 r.

W dniu 08.09.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu poinformował, że po uzupełnieniu podtrzymuje swoje stanowisko w postanowieniu z dnia Nr P.RZŚ.4900.85.2025.AO.1 z dnia 18.06.2025 r.

W dni 05.09.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 20.10.2025 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.10.2025 r.

W dniu 21.10.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

W dniu 24.10.2025 r. wpłynęła odpowiedź inwestora z dnia 23.10.2025 r. na wezwania. Została przesłana do Organów uzgadniających i opiniujących w dniu 27.10.2025 r.

W dni 06.11.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 05.11.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził, że podtrzymuję swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr ON-NS.9011.196.2025 z dnia 11.06.2025 r.

W dniu 02.01.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że z uwagi na złożony charakter sprawy oraz trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

W dni 05.01.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 19.01.2026 r. wpłynęło uzupełnienie raportu nr 3 inwestora z dnia 15.01.2026 r. Zostało przesłane do Organów uzgadniających i opiniujących w dniu 19.01.2026 r.

W dniu 26.01.2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził, że podtrzymuję swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr ON-NS.9011.196.2025 z dnia 11.06.2025 r.

W dniu 02.02.2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu.

W dniu 02.02.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że z uwagi na złożony charakter sprawy oraz trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

W dniu 06.02.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

W dniu 23.02.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że z uwagi na złożony charakter sprawy oraz trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

W dni 05.03.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-I.4221.155.2025.WB.7 z dnia 05.03.2026 r. (data wpływu 06.03.2026 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W dniu 09.03.2026 r. wpłynęło uzupełnienie raportu nr 4 inwestora z dnia 09.03.2026 r. Zostało przesłane do Organów uzgadniających i opiniujących w dniu 09.03.2026 r.

W dniu 19.03.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził, że podtrzymuję swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w postanowieniu nr WOO-I.4221.155.2025.WB.7 z dnia 05.03.2026 r.

W dniu 30.03.2026 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Postanowieniem nr P.RZŚ.4900.85.2025.AO.6 z dnia 27.03.2026 r. uzgadnia realizację w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określa warunki jego realizacji.

W dniu 01.04.2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził, że podtrzymuję swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr ON-NS.9011.196.2025 z dnia 11.06.2025 r.

W toku postępowania zapewniono udział społeczeństwa, poprzez wydanie ogłoszenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpienia do odpowiednich organów oraz udostępnienie wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami w siedzibie urzędu.

W związku z uzupełnieniem raportu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) zawiadomieniem znak RIGO.GOK-OŚ.6220.14.2025.PN.29 Burmistrz Miasta

i Gminy Żerków poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od dnia 02.04.2026 r. do dnia 04.05.2026 r. w godzinach pracy urzędu. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miasta i Gminy w Żerkowie. Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Żerków w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Stęgosz. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 07.05.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Żerków na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie nikt nie wniósł uwag ani wniosków.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch nowych obiektów inwentarskich, celem prowadzenia w nim chowu bydła opasowego na dz. ewid. nr 92/2 obręb Stęgosz, gmina Żerków. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 9,1545 ha. Wnioskodawca prowadzi w chwili obecnej chów bydła opasowego w ilości 163 DJP. Obecna hodowla prowadzona jest w 3 istniejących obiektach inwentarskich. Zwierzęta w istniejących budynkach inwentarskich utrzymywane są w systemie głębokiej ściółki. W uzupełnieniu do raportu stwierdzono, że nie planuje się zmian w istniejących obiektach inwentarskich. Zgodnie z zebraną dokumentacją w ramach projektowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje:

1. budowę nowej obory wolnostanowiskowej (nr 4) przeznaczonej do tuczu wstępnego bydła opasowego, w wieku 6-12 miesięcy, w której będzie utrzymywanych 140 szt. (84 DJP) bydła opasowego tuczonego do wagi 300 kg,
2. budowę nowej obory wolnostanowiskowej (nr 5) przeznaczonej do tuczu końcowego bydła opasowego, w której będzie utrzymywanych 200 szt. (200 DJP) bydła opasowego do wagi 500 kg.

Docelowa obsada w gospodarstwie wnioskodawcy po realizacji ww. przedsięwzięcia nie będzie przekraczać 447 DJP.

Zgodnie z uzupełnieniem sporządzonym 10.08.2025 r. wnioskodawca nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla obecnej obsady zwierząt. Obecna obsada została osiągnięta przed 2005 r.

W planowanym do budowy budynku inwentarskim (obora nr 4) na powierzchni hodowlanej równej 224 m², wnioskodawca planuje utrzymywać maksymalnie 140 szt. cieląt o wadze powyżej 220 kg. W planowanym do budowy budynku inwentarskim (obora nr 5), który będzie się składać z 2 kojców grupowych o łącznej powierzchni hodowlanej równej 440 m², wnioskodawca planuje utrzymywać maksymalnie 200 szt. bydła opasowego o wadze powyżej 300 kg. W projektowanym budynku nr 4 przyjęto minimalną powierzchnię przypadającą na jedno zwierzę w wysokości 1,6 m². Natomiast w budynku nr 5 ustalono powierzchnię hodowlaną na poziomie 2,2 m² na jedno zwierzę.

W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca wykazał, że wymiary powierzchni, na której będą utrzymywane zwierzęta w obiektach inwentarskich będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich inne niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966). Ze względu

na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnie hodowlane do chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacji grawitacyjnej w istniejących i planowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów i maszyn obsługujących gospodarstwo. Z uwagi na charakter tej emisji oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisje z tych źródeł.

Z raportu wynika, że w gospodarstwie stosowane będzie żywienie wielofazowe, mieszankami paszowymi o niskiej zawartości białka, dostosowanymi do gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego zwierząt, co pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku. Pasza dostarczana jest i będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. W raporcie wskazano, że proces napełniania silosów nie stanowi i nie będzie stanowił znaczącego źródła emisji. Będzie przebiegał on w sposób hermetyczny zatem przeładunek pasz nie będzie źródłem emisji pyłu. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane kiszonki w silosach przejazdowych szczelnie przykrytych folią, zatem nie będą źródłem emisji substancji do powietrza.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że obornik powstający przy hodowli na głębokiej ściółce będzie usuwany z obór minimum 2 razy do roku i zostanie bezpośrednio zagospodarowywany na gruntach rolnych. W gospodarstwie nie jest wykorzystywana płyta obornikowa oraz zbiornik na odcieki. Istniejące budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane oraz nie planuje się ogrzewania projektowanych budynków, co uwzględniono w warunkach niniejszego postępowania.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto stwierdzić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Z uwagi na przyjęte rozwiązania projektowe, stanowiące podstawę przeprowadzonych obliczeń, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania w projektowanych budynkach inwentarskich wentylacji grawitacyjnej. Ponadto zobowiązano go aby obiekty inwentarskie utrzymywał w czystości oraz zapewnił odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz budynków, a także aby nie ogrzewał projektowanych budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Najbliższy teren podlegający ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się na działce ewid. nr 705, obręb Stęgosz w odległości ok. 66 m od działki objętej wnioskiem i stanowi teren zabudowy zagrodowej. Ponadto na działce ewid. nr 90/1,

obręb Stęgosz w odległości ok. 90 m od działki objętej wnioskiem zlokalizowany jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa po realizacji planowanego przedsięwzięcia będą planowane i istniejące budynki inwentarskie jako źródła kubaturowe, załadunek/rozładunek zwierząt oraz ruch pojazdów ciężkich. W raporcie wskazano, że istniejące i planowane budynki inwentarskie są i będą wentylowane grawitacyjnie za pomocą szczelin dachowych. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 3 pojazdy ciężkie. Z raportu wynika, że ruch pojazdów ciężkich będzie się odbywać tylko w porze dziennej. Zgodnie z uzupełnieniem na terenie gospodarstwa nie ma silosów paszowych oraz agregatu prądotwórczego, wnioskodawca nie przewiduje ich budowy/posadowienia w związku z planowaną inwestycją. Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wpisane do niniejszej decyzji dotyczące zastosowania systemu wentylacji grawitacyjnej w planowanych do budowy budynkach inwentarskich oraz ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich do pory dnia, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Na etapie eksploatacji odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Wnioskodawca zgodnie z uzupełnieniem planuje magazynować padłe sztuki w boksie, który będzie w obrębie/na pustej nieużytkowanej płycie obornikowej, a następnie będzie przekazywać je wyspecjalizowanej firmie. W uzupełnieniu wnioskodawca podkreślił, że boks będzie zadaszony i wykonany z siatki o prześwicie oczek uniemożliwiającym dostęp innym zwierzętom do padłych lub ubitych z konieczności. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem nałożył warunek o szczelnym podłożu zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, dalej GZWP. Zgodnie z raportem najbliższe GZWP o nazwie Pradolina Warszawa-Berlin (GZWP 150) znajduje się ok. 10 km na północ od terenu inwestycji. W raporcie wskazano, że najbliższe ujęcie wody znajduje się ok. 1,4 km od przedmiotowej działki. Ponadto wskazano, że przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wodnych. Zgodnie z uzupełnieniem najbliższy ciek wodny znajduje się w odległości 577 m na północ od granicy terenu inwestycji.

Zgodnie z ww. obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Lubieszka o kodzie PLRW600009185269 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600061.

PLRW600009185269, nazwa Lubieszka, JCWP rzeczna stanowi naturalną część wód o typie Potok lub strumień nizinny. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny dobry. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje zasolenie: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), presje troficzne: odpływ miejski (wody opadowe), presje hydromorfologiczne: budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe – rzeki pozostałe. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Wprowadzono także odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO.

PLGW600061 jest monitorowana, posiada dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Stan tej JCWPd jest określany jako dobry. Brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego). Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWPd została określona jako niezagrożona. Celami środowiskowymi są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Ta JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Ustalono, że obszar inwestycyjny:

1. nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
2. położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska, ustanowionego w myśl przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 13),
3. położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych,
4. położony jest poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, wymagających uzyskania oceny wodnoprawnej, a które wymienione są w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia:

- nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335).
- stwierdza się zgodność rozwiązań technologicznych w zakresie prowadzenia gospodarki nawozami naturalnymi na podstawie przepisów Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U.

z 2023, poz. 244) oraz, że eksploatacja przedsięwzięcia przy spełnieniu obowiązujących warunków zagospodarowania i magazynowania nawozów naturalnych nie będzie generować presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych, tym samym nie będzie zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Zgodnie z raportem, woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia jest i będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej. Woda jest i będzie używana na cele bytowe, do pojenia zwierząt. Założenie wnioskodawcy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę zostało ujęte jako warunek realizacji inwestycji, a w celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano go, aby zastosował system poidła posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał.

Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do istniejącej kanalizacji sanitarnej. W uzupełnieniu wskazano, że utrzymanie czystości budynków inwentarskich wymaga ich okresowego czyszczenia i dezynfekcji. Planuje się oczyszczanie mechaniczne, czyli usunięcie karmy, ściółki i fekaliów oraz demontaż i wyniesienie ruchomych części obory, a następnie budynki inwentarskie będą dezynfekowane środkiem dezynfekującym biodegradowalnym zgodnym z zaleceniami weterynaryjnymi w postaci mgły tj. bez powstawania ścieków przemysłowych.

Na podstawie raportu ustalono, że wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów budynków, placów utwardzonych i drogi wewnętrznej odprowadzane są i będą w sposób nieorganizowany na tereny zielone.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), dalej „Programu działań...”, zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania.

Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

W planowanych i istniejących budynkach inwentarskich zwierzęta są i będą utrzymywane w systemie na głębokiej ściółce. Wnioskodawca nie zakłada czasowego magazynowania obornika na terenie gospodarstwa rolnego. Bezpośrednio po załadunku na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy. W dokumentacji wskazano, że wnioskodawca dysponuje ok. 150 ha użytków rolnych. W raporcie i uzupełnieniu wskazano, że powstający na przedmiotowym terenie obornik będzie zagospodarowywany jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach własnych wnioskodawcy. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją wnioskodawca posiada wystarczającą

powierzchnię gruntów, by nie przekroczyć dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej 170 kg/ha/rok. Powyższe założenie znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie obszaru chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska ustalonym uchwałą Nr 74/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 28 września 1989 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego „Szwajcaria Żerkowska” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. WRN w Kaliszu Nr 34/89, poz. 422). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę cel wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się również w obrębie korytarzy ekologicznych należących zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym. Mając powyższe na względzie nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia wpłynęła negatywnie na obszar chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami Natura 2000; najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie oddalony o 4,36 km.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach przekształconych w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Zgodnie z wynikami

inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej załącznik do raportu na jego terenie nie odnotowano występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną. W sąsiadujących budynkach gospodarczych stwierdzono obecność gniazdujących wróbli *Passer domesticus*.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. Nie wprowadza do środowiska dominant krajobrazowych i innych obiektów o znacznej wysokości. W jego sąsiedztwie funkcjonują obiekty analogiczne do przewidzianych do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnieniu, na podstawie uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz biorąc pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa uznano, że przyjęte rozwiązania przyczynią się do ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r., poz. 670). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączono dowód opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej- wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł, i 17 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 2 oraz art. 5 ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*.

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE], pełnomocnik Karolina Wesołowska-Osiałkowska ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza;
2. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań;

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie, ul. Wąska 2, 63-200 Jarocin;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań.