

RIGO.GOK-OŚ.6220.34.2025.PN.20

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 89 a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 13.10.2025 r. przez Inwestora [REDAKTED], pełnomocnik Nikolaos Valirakis ul. Przemysła II 4, 62-400 Słupca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**poborze wody z rzeki Lutyni oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działkach 669, 666, 663, 662/2, 662/3, 660, 665, 647/2, 647/3, 647/4, 647/5, 647/6, 647/7, 647/8 obręb Żerniki-Kretków, gmina Żerków**” oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu

postanawiam

I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzić raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na poborze wody z rzeki Lutyni oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działkach 669, 666, 663, 662/2, 662/3, 660, 665, 647/2, 647/3, 647/4, 647/5, 647/6, 647/7, 647/8 obręb Żerniki-Kretków, gmina Żerków. Po przeanalizowaniu załączonej do pisma informacji o planowanej inwestycji stwierdzono, że projektowane przedsięwzięcie może znacząco wpływać na środowisko i zasadne jest sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz.1112 ze zm.).

II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,

b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,

- c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,
 - d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie opisowej i kartograficznej, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem metodyki, stanowiące załącznik do raportu.
4. Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
5. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
6. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
7. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
8. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.
9. Opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.
10. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.
11. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,

- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
- f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
- g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f.

12. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a.

13. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji.

14. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.

15. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

16. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.

17. Uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy.

18. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.

19. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej.

20. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

21. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

22. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie.

23. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.

24. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.

25. Datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

26. Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu.

27. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

28. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.

29. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.

30. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1. Odniesienie się do wszystkich zakazów obowiązujących na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.
2. Wykazanie, że przedsięwzięcie będzie służyło racjonalnej gospodarce wodnej oraz przedstawienie działań służących zwiększeniu retencji wody i zmniejszeniu utraty wody, podjętych w obrębie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy w odniesieniu do zakazu zawartego § 4 ust. 1 pkt 6 Uchwały nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
3. Odniesienie się do celów, dla których utworzono Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy.
4. Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.
5. Przedstawienie aktualnych danych dotyczących bioty grzybów i szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W szczególności należy wyjaśnić jak pobór wody z rzeki Lutyni wpłynie na warunki życia organizmów wodnych w tej rzece.

31. Z zakresu ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych:

1. Przedstawienie charakterystyki hydrologicznej rzeki Lutyni oraz jej zlewni wraz ze wskazaniem przepływów charakterystycznych, szczególnie przepływu średniego z najniższych SNQ oraz przepływu nienaruszalnego. W przypadku braku danych hydrologicznych należy wykorzystać ogólnodostępne metody stosowane do wyznaczania ww. przepływów.
2. Przedstawienie szczegółowych informacji na temat stanów wody w rzece Lutyni obserwowanych w miejscu planowanego poboru wody oraz w jego otoczeniu w różnych

okresach roku (w aspekcie ilościowym i jakościowym), ze szczególnym uwzględnieniem długich okresów pogody bezdeszczowej.

3. Przedstawienie szczegółowego opisu planowanego gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na nawadnianiu upraw, wraz ze wskazaniem: sposobu prowadzenia nawadniania, terminów, w których nawadnianie będzie realizowane, wymaganego zapotrzebowania na wodę oraz rozwiązań minimalizujących straty wody.
4. Przedstawienie szczegółowej analizy w zakresie poboru wody z rzeki Lutyni w celu nawadniania upraw w maksymalnej możliwej (chwilowej) ilości przyjętej przez wnioskodawcę pod kątem oddziaływania na stan jej wód (z uwzględnieniem przepływów charakterystycznych).
5. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych przyjętych przez wnioskodawcę w sytuacji braku możliwości prowadzenia poboru wody z rzeki Lutyni na potrzeby nawadniania upraw lub konieczności jego znacznego ograniczenia w stosunku do ustalonego zapotrzebowania.
6. Przedstawienie informacji na temat możliwości wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o takim samym charakterze, polegającymi na poborze wód powierzchniowych z rzeki Lutyni celem prowadzenia nawodnień rolniczych (pobór) oraz z pozostałymi przedsięwzięciami związanymi z poborem wód z tej rzeki, w odniesieniu do jej przepływów i zasobów.

32. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powódzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

33. Ustalenie rodzaju oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jego skali oraz skutków na konkretne, zidentyfikowane na terenie JCWP przedmioty ochrony obszarów chronionych od wód zależnych, które wyszczególnione zostały w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

W raporcie należy przedstawić konkretne przedmioty ochrony obszarów chronionych zależnych od wód (ustalone dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska) oraz określone dla niego cele środowiskowe i na tej podstawie dokonać szczegółowej oceny wpływu planowanej inwestycji na te przedmioty.

Analizę potencjalnych oddziaływań i ich skutki środowiskowe należy przedstawić w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na cele środowiskowe, informację taką należy odpowiednio uzasadnić.

34. Wskazanie lokalizacji ww. inwestycji w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (z przypisaniem im właściwego kodu i nazwy) wraz ze szczegółowym uzasadnieniem jej ewentualnego wpływu bądź jego braku (na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji) na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla tych wód w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) oraz w art. 56, 57 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.).

W raporcie należy dokonać szczegółowej analizy wpływu poszczególnych etapów inwestycji na cele środowiskowe określone dla jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitej części wód podziemnych (JCWPd), występującej na tym terenie i przywołując konkretne rozwiązania techniczne

podjęte przez Inwestora uzasadnić czy realizacja zamierzenia może zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych, czy też nie.

UZASADNIENIE

W dniu 13.10.2025 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poborze wody z rzeki Lutyni oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działkach 669, 666, 663, 662/2, 662/3, 660, 665, 647/2, 647/3, 647/4, 647/5, 647/6, 647/7, 647/8 obręb Żerniki-Kretków, gmina Żerków.

Projektowane przedsięwzięcie:

polegać będzie na poborze wody z rzeki Lutyni oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid.: 669, 666, 663, 662/2, 662/3, 660, 665, 647/2, 647/3, 647/4, 647/5, 647/6, 647/7, 647/8, obręb Żerniki-Kretków gmina Żerków. Analiza dokumentacji wykazała, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie pokrywają grunty orne i łąki trwałe. Obecnie przedmiotowy teren jest i będzie w dalszym ciągu użytkowany rolniczo. Z k.i.p. wynika, że łączny areal upraw przewidziany do nawadniania wyniesie 22,61 ha. Woda z rzeki Lutyni będzie pobierana za pomocą kosza ssącego pływającego z zaworem. Technologia związana z planowanym gospodarowaniem wodą w rolnictwie polegającym na melioracji upraw będzie polegała na podpięciu do pompy gotowego urządzenia w postaci deszczowni szpulowej. Wskazane przez wnioskodawcę zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{roczne} = 45\,220\text{ m}^3/\text{rok}$.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Szwajcaria Żerkowska, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy. Obszar chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska został ustalony Uchwałą Nr 74/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 28 września 1989 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Szwajcaria Żerkowska" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. WRN w Kaliszu z 1989 r. Nr 34/89, poz. 422). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalony o 3,5 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 3,8 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na

obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego „Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy od Warty na południe” wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz zgodnie z Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego na obszarze krajobrazu priorytetowego o nazwie „Rejon Śmiełowa”. Planowane do nawadniania pola uprawne znajdują się na wschodnim, tj. prawym brzegu rzeki Lutyni. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność usuwania drzew lub krzewów.

Na terenie ŻerkowskoCzeszewskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje Uchwała nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Wiel. z 2013 r., poz. 5747) zmieniona Uchwałą nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Wiel. z 2017 r., poz. 2941). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 Uchwały nr XXXVII/730/13 na terenie ww. parku krajobrazowego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 2 zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. W dniu wejścia w życie Uchwały nr XXXVII/730/13 dla działki nr ewid. 264/1 i dla działki nr ewid. 268 obręb Raszewy nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy, ani nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że od powyższego zakazu, tj. zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie ma odstępstwa. Jedyne odstępstwo zawarto w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym „zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 Uchwały nr XXXVII/730/13, tj. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego”.

Ponadto zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 6 Uchwały nr XXXVII/730/13 obowiązuje zakaz cyt. „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej”. W przedłożonej k.i.p. oraz dodatkowych materiałach uzupełniających nie wykazano jednoznacznie czy planowane przedsięwzięcie nie narusza tego zakazu. W tym miejscu należy uwzględnić fakt, że realizacja przedsięwzięcia będzie miała miejsce na wysokości kompleksu stawów rybnych w Raszewach zasilanych wodą z rzeki Lutyni, co w czasie przyszłym może doprowadzić do oddziaływania skumulowanego na stan hydrologiczny rzeki Lutyni. Analiza przedłożonej dokumentacji nie wykazała, aby przedsięwzięcie było sprzeczne z innymi obowiązującymi na terenie parku zakazami.

W związku z tym, że realizacja rozpatrywanego przedsięwzięcia jest sprzeczna z obowiązującym na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego zakazem zawartym w § 4 ust. 1 pkt 1 Uchwały XXXVII/730/13, tj. zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Regionalny Dyrektor stwierdza w drodze uzgodnienia konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości oraz ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Należy ponadto odnieść się do wszystkich zakazów obowiązujących na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, w szczególności

do zakazu z § 4 ust. 1 pkt 6 Uchwały nr XXXVII/730/13, tj. zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej. Należy także wykazać czy przedsięwzięcie będzie służyło racjonalnej gospodarce rolnej oraz wskazać, jakie inne działania zwiększające retencje wody (powierzchniową i glebową) podjęto do tej pory w gospodarstwie rolnym wnioskodawcy. Należy także odnieść się do celów ochrony w tym parku.

Z uwagi, iż na ww. obszarach chronionych występują przedmioty ochrony zależne od wód, w raporcie należy przedstawić szczegółową analizę wpływu planowanej inwestycji na te przedmioty. Należy też wskazać konkretne rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na krajobraz.

Raport powinien wskazywać również usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz identyfikować konkretne cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na terenie których będzie realizowane. Powinien też określać, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na te cele. W opracowywanej dokumentacji należy przedstawić oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na każdym jego etapie na środowisko gruntowo – wodne i podać konkretne rozwiązania chroniące je przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

W związku z charakterem rozpatrywanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizacją na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (dla którego określono zakazy) w niniejszym postanowieniu poruszono również kwestię potrzeby dokonania w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizy w zakresie planowanego poboru wody z rzeki Lutyni na potrzeby nawadniania upraw, obejmującej: charakterystykę hydrologiczną rzeki Lutyni oraz jej zlewni wraz ze wskazaniem przepływów charakterystycznych, szczególnie przepływu średniego z najniższych SNQ oraz przepływu nienaruszalnego, przedstawienie szczegółowych informacji na temat stanów wody w rzece Lutyni obserwowanych w miejscu planowanego poboru wody i w jego otoczeniu w różnych okresach roku (w aspekcie ilościowym i jakościowym), ze szczególnym uwzględnieniem długich okresów pogody bezdeszczowej oraz przedstawienie szczegółowej analizy w zakresie poboru wody z rzeki Lutyni w celu nawadniania upraw w maksymalnej możliwej (chwilowej) ilości przyjętej przez wnioskodawcę pod kątem oddziaływania na stan jej wód (z uwzględnieniem przepływów charakterystycznych). Jako kolejne istotne do przeanalizowania zagadnienie wskazano przedstawienie szczegółowego opisu planowanego gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na nawadnianiu upraw, wraz ze wskazaniem: sposobu prowadzenia nawadniania, terminów, w których nawadnianie będzie realizowane, wymaganego zapotrzebowania na wodę oraz rozwiązań minimalizujących straty wody. W zakresie raportu zawartym w niniejszym postanowieniu zwrócono także uwagę na zasadność przedstawienia rozwiązań alternatywnych przyjętych przez wnioskodawcę w sytuacji braku możliwości prowadzenia poboru wody z rzeki Lutyni na potrzeby nawadniania upraw lub konieczności jego znacznego ograniczenia w stosunku do ustalonego zapotrzebowania. Zobowiązano również wnioskodawcę do przedstawienia informacji na temat możliwości wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o takim samym charakterze, polegającymi na poborze wód powierzchniowych z rzeki Lutyni celem prowadzenia nawodnień rolniczych oraz z pozostałymi przedsięwzięciami związanymi z poborem wód z tej rzeki, w odniesieniu do jej przepływów i zasobów.

W odniesieniu do oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska w zakresie hydrologii, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych szczególnego podkreślenia wymaga fakt, że planowany na potrzeby nawadniania upraw pobór wody z rzeki Lutyni przewidziano do realizacji na terenie, w pobliżu którego znajduje się kompleks stawów rybnych w Raszewach oraz kompleks stawów rybnych w Podlesiu (pomiędzy tymi stawami). Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, że stawy w Raszewach zasilane są wodą pobieraną z rzeki Lutyni, a stawy w Podlesiu – wodą pobieraną z rzeki Lubianki, która uchodzi do rzeki Lutyni w okolicy przewidzianych do nawadniania pól wnioskodawcy. Ponadto przed Burmistrzem Żerkowa toczy się obecnie równoległe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego

na poborze wody z rzeki Lutyni oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid.: 322/2, 322/1, 264/1, 263/2, obręb Raszewy gmina Żerków. Uwzględniając powyższe, przedstawiona wyżej sytuacja wymaga przeprowadzenia pogłębionej i wieloaspektowej analizy w zakresie przyszłego oddziaływania przedsięwzięcia na rzekę Lutynię oraz jej zlewnię. Analiza ta powinna przy tym zostać przeprowadzona z uwzględnieniem szerszego kontekstu w postaci innych elementów środowiska hydrologicznego (inne ciek, potoki, strumienie, zbiorniki wodne, stawy itp.), a także występujących pomiędzy nimi powiązań i zależności. Zatem uwzględniając rodzaj, zakres i skalę rozpatrywanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację na terenie o przedstawionej wyżej charakterystyce, zasadne jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością oraz oddziaływaniem na wody powierzchniowe i podziemne. Wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Zatem raport powinien zostać wykonany zgodnie z art. 66 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i powinien dodatkowo zawierać szczegółowe informacje w zakresie aspektów przedstawionych w pkt 28 – 34 sentencji niniejszego postanowienia.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz załącznikami kartograficznymi i graficznymi.

Mając na uwadze powyższe, w celu szczegółowego rozpoznania zakresu i jednoznacznego określenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stwierdza się potrzebę opracowania raportu oddziaływania w zakresie przedstawionym w sentencji.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej przez Inwestora, należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodna jest § 3 ust. 1 pkt. 89 a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.34.2025.PN.6 z dnia 03.11.2025 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wnioszek o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, mapą, zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych (płyta cd). Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 20.11.2025 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło pismo znak: ON-

NS.9011.967.2025 z dnia 19.11.2025 r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie poinformował, że nie jest organem właściwym do wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji.

Dnia 16.02.2026 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.02.2026 r., znak: WOO-IV.4220.1809.2025.AK.3, w którym tamtejszy Organ postanowił wyrazić opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dnia 18.03.2026 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu znak: PK.ZZŚ.4901.255.2025.JS.3 z dnia 16.03.2026 r. w którym stwierdza, że dla ww. przedsięwzięcia stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określa zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.34.2025.PN.18 z dnia 05.05.2026 r. zawiadomił Strony postępowania o wydanych opiniach.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Żerków uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, winien zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE], pełnomocnik Nikolaos Valirakis ul. Przemysła II 4, 62-400 Słupca;
2. Sołtys wsi Żerniki Bartłomiej Kasprzak Żerniki 35, 63-210 Żerków- do publicznej wiadomości (tablica ogłoszeń);
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu.

Opublikowano:

1. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Żerków;
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Żerków.