

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po rozpatrzeniu wniosku Inwestora [REDAKTOWANO] oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

orzeka

określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech chlewni tuczników w miejscowości Antonin, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiących działki nr ewid. 138 i 139/1 ark. mapy 3 obręb Antonin-Przybysław

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie czterech chlewni tuczników w miejscowości Antonin, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiących działki nr ewid. 138 i 139/1 ark. mapy 3 obręb Antonin-Przybysław. Powierzchnia działek objętej wnioskiem wynosi razem 8,0300 ha (działka nr 138 wynosi 4.2100 ha natomiast działka nr 139/1 wynosi 3.8200 ha).

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę czterech chlewni wraz z podrusztowymi zbiornikami na gnojowicę o pojemności ok. 1 900 m³ każdy. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczników), wyłącznie w systemie bezściółkowym (na rusztach), obejmujący 2 261 sztuk tuczników, co daje 316,54 DJP. W ramach inwestycji na działce posadowione zostanie także 8 silosów paszowych, o pojemności ok. 25 ton każdy. Maksymalna obsada gospodarstwa wyniesie 1 266,16 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja zakłada hodowlę od warchlaka do tuczniaka. Tucz trzody chlewnej będzie obejmował będzie maksymalnie 4 cykle w ciągu roku (każdy z cykli trwający około 3 miesiące), a planowane obiekty inwentarskie zasiedlane będą na początku każdego cyklu warchlakami w wieku około 2 miesięcy. Po zakończeniu każdego z cykli przewidziana jest wymagana przerwa technologiczna trwająca około 3-4 dni. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich zostanie wydzielone 8 kójców o powierzchni hodowlanej 282,66 m² każdy, przeznaczonych do hodowli tuczników tuczonych do wagi 120 kg, utrzymywanych na powierzchni hodowlanej wynoszącej 1,0 m²/sztukę. Maksymalnie w każdym kójcu

utrzymywane będą zwierzęta w ilości 282 szt. tuczników/kojec i utrzymywane będą na powierzchni hodowlanej wynoszącej minimum 1 m²/sztukę, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn.zm.).

Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie to tereny pól uprawnych.

Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie zgodnie z wypisem z rejestru gruntów to grunty rolne zabudowane, grunty orne (klasy bonitacyjne to Br-RIIIa, RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb, RV).

Tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku zachodnim, wschodnim i południowym w odległościach ok. 38 m, 90 m i 11 m od granic działek inwestycyjnych – odpowiednio na działkach nr ewid. 142/1, 133 i 166 obręb Antonin-Przybysław. Ponadto, w kierunku południowym w odległości ok. 11 m od granicy działki inwestycyjnej, na działce nr ewid. 167 obręb Antonin-Przybysław znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na działkach nr ewidencyjny nr 138 i 138/1 arkusz mapy 3, obręb Antonin - Przybysław nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Wykonać do 4 obiektów inwentarskich z podrusztowymi zbiornikami na gnojowicę, o maksymalnej powierzchni przeznaczonej dla chowu tuczników wynoszącej w każdym z obiektów do 2 261,28 m².
- b) Chów prowadzić w systemie bezściółkowym, na rusztach.
- c) W każdym z czterech projektowanych budynków inwentarskich (o powierzchni zabudowy ok. 2690,59 m² każdy) będzie prowadzony chów trzody chlewnej w ilości maksymalnie 2 261 szt. tuczników, tj. 316,54 DJP.
- d) Maksymalna obsada zwierząt nie może przekroczyć łącznie w 4 obiektach 9 044 szt. (1 266,16 DJP).
- e) Projektowane 4 chlewnie zlokalizować w północnej części działek inwestycyjnych nr ewid. 138 i 139/1 obręb Antonin – Przybysław.
- f) Wjazd i wyjazd z terenu inwestycji prowadzić od strony zachodniej działki inwestycyjnej nr ewid. 139/1 obręb Antonin-Przybysław, przez działki nr ewid. 189 i 385 obręb Antonin-Przybysław, w kierunku północnym do działki nr ewid. 217 obręb Antonin Przybysław.
- g) Projektowane budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
- h) Stosować wielofazowy system żywienia dostosowany do gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
- i) Stosować preparaty do gnojowicy ograniczające emisję odorów.
- j) Opróżnianie zbiorników z gnojowicą należy prowadzić z zastosowaniem rur ssawnych z hermetycznym złączem do beczek asenizacyjnych, z zabezpieczeniem środowiska gruntowowodnego przed rozlewami.
- k) Gnojowicę wykorzystywać jako nawóz naturalny w części na gruntach własnych oraz przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.

- l) Zastosować szczelny system pojenia zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
- m) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- n) Obiekty inwentarskie myć przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia detergentów. Zużyte wody z mycia zagospodarowywać wraz z gnojowicą; do dezynfekcji należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
- o) Wody pochodzące z mycia obiektów inwentarskich będą odprowadzane do kanałów gnojowicowych pod rusztami w budynków inwentarskich i zagospodarowane razem z gnojowicą.
- p) Obiekty inwentarskie dezynfekować bez generowania ścieków z tego procesu.
- q) Padłe sztuki zwierząt magazynować w szczelnym, zamkniętym kontenerze, w sposób uniemożliwiający ich kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych, a następnie systematycznie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- r) Teren inwestycji wyposażyć w sorbenty zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
- s) Ruch pojazdów ciężkich i ciągników rolniczych na terenie inwestycji ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
- t) Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
- u) Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 1. zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
 2. we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 3. w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
- v) Wytwarzane w gospodarstwie nawozy naturalne będą zagospodarowywane rolniczo na gruntach własnych inwestora oraz przekazywane innym podmiotom na podstawie umowy.
- w) Inwestor stosować będzie preparaty przeznaczone do poprawy warunków środowiskowych i sanitarnych w obiektach inwentarskich, a także do likwidacji przykrych zapachów.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- a) Wykonać do 4 obiektów inwentarskich z podrusztowymi zbiornikami na gnojowicę, o maksymalnej powierzchni przeznaczonej dla chowu tuczników wynoszącej w każdym z obiektów do 2 261,28 m².
- b) Chów prowadzić w systemie bezściółkowym, na rusztach.
- c) W każdym z czterech projektowanych budynków inwentarskich (o powierzchni zabudowy ok. 2690,59 m² każdy) będzie prowadzony chów trzody chlewnej w ilości maksymalnie 2 261 szt. tuczników, tj. 316,54 DJP.
- d) Maksymalna obsada zwierząt nie może przekroczyć łącznie w 4 obiektach 9 044 szt. (1 266,16 DJP).
- e) Projektowane 4 chlewnie zlokalizować w północnej części działek inwestycyjnych nr ewid. 138 i 139/1 obręb Antonin – Przybysław.
- f) Wjazd i wyjazd z terenu inwestycji prowadzić od strony zachodniej działki inwestycyjnej nr ewid. 139/1 obręb Antonin-Przybysław, przez działki nr ewid. 189 i 385 obręb Antonin-Przybysław, w kierunku północnym do działki nr ewid. 217 obręb Antonin Przybysław.
- g) W każdym planowanym budynku inwentarskim zainstalować nie więcej niż 28 wentylatorów dachowych o średnicy 0,63 m ($\pm 10\%$) każdy, o wydajności 9 140 m³/h ($\pm 10\%$), i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 69 dB każdy, z wylotami umieszczonymi na wysokości min. 7 m n.p.t.
- h) Nie ogrzewać projektowanych budynków inwentarskich przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
- i) Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów na rury nakładać filtry workowe.
- j) W każdym z projektowanych budynków inwentarskich zaprojektować pod rusztami szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy.
- k) Powierzchnię w miejscu załadunku gnojowicy wykonać jako szczelną.
- l) Zapotrzebowanie na wodę pokryć z własnego, planowanego ujęcia wód podziemnych (w zakładanej ilości do 97 745,00 m³/rok).
- m) Realizowane będzie z projektowanego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr ewid.138, obręb Antonin - Przybysław; pobór wody należy prowadzić w ramach zatwierdzonych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych.
- n) Ujęcie eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 35$ m³/h, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.
- o) Do czasu zaistnienia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez specjalistyczne podmioty. Podłączenie do kanalizacji dokonać jak tylko technicznie będzie to możliwe.
- p) Wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni utwardzonych w gospodarstwie należy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich.
- q) Posadzki, kanały gnojowe, zbiornik na gnojowicę w projektowanym budynku inwentarskim należy wykonać jako szczelne (betonowe), stanowiące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed odciekami.

- r) Wytwarzana gnojowica magazynowana będzie kanałach gnojowych pod rusztami w budynkach inwentarskich o pojemności łącznie min. 7 600 m³.
- s) Inwestor wyposaży chlewnie w emitory dachowe otwarte, o prędkości gazów odlotowych min. 8,14 m/s i wysokość wylotów nie niższej niż 7m.
- t) Inwestor stosować będzie technologię redukującą emisję związków odorowych.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

IV. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

V. Nie nakładam:

- 1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
- 3. Obowiązku wykonania badań monitoringowych.

VI. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

VII. Nie stwierdzam konieczności utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 02.10.2024 roku został złożony wniosek Inwestora [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech chlewni tuczników w miejscowości Antonin, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiących działki nr ewid. 138 i 139/1 ark. mapy 3 obręb Antonin-Przybysław. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „chów lub hodowla: b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP

- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia” oraz „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”. Zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport jest wymagany.

W związku z powyższym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został dołączony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opracowany w październiku 2024 r. przez PRO-EKO Maciej Kasztelan ul. Polna 4, 63-800 Gostyń wraz z zapisem na nośniku CD. Wnioskodawca został wezwany o brakujące dane. Po uzupełnieniu wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wystąpiono do organów uzgadniających i opiniujących.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomieniem z dnia 21.10.2024 r. znak RIGO.GOK-OŚ.6220.25.2024.PN.7 poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz wystąpił do organów uzgadniających i opiniujących.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od dnia 21.10.2024 r. r. do dnia 20.11.2024 r. w godzinach pracy urzędu. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miasta i Gminy w Żerkowie.

Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Żerków w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Antonin. W wyznaczonym terminie wpłynął sprzeciw Mieszkańca (20.11.2024 r.).

W odpowiedzi Inwestor wyjaśnił „Jednocześnie w związku ze złożonym protestem strony postępowania (data wpływu do Burmistrza Miasta i Gminy Żerków: 20 listopada 2024 r.), niniejszym przedkładam poniższe wyjaśnienia, zgodnie z treścią przedmiotowych uwag:

1. Jak wykazała jednoznacznie dokonana w „Raporcie (...)” skumulowana analiza rozprzestrzeniania się substancji gazowych i pyłowych do powietrza, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje jakichkolwiek przekroczeń dopuszczalnych norm, w tym w szczególności amoniaku i siarkowodoru.

Obliczone maksymalne stężenia w powietrzu amoniaku i siarkowodoru wskazały jednoznacznie na dotrzymanie standardów emisyjnych z instalacji i wykazały, że emitowane do powietrza substancje nie przekraczają wartości dopuszczalnych.

Celem ograniczenia emisji substancji odorotwórczych z terenu planowanej inwestycji, Inwestor po wybudowaniu przedmiotowych chlewni w miejscowości Antonin stosować będzie preparat BIOSAN KZ.

Biopreparat BIOSAN KZ 2000 przeznaczony do poprawy warunków środowiskowych i sanitarnych w obiektach inwentarskich, a także do likwidacji przykrych zapachów i skażeń mikrobiologicznych w otoczeniu obiektu.

Dodatkowo po wybudowaniu chlewni stosowana będzie przez Inwestora technologia redukująca emisję związków odorowych oparta o środek dezodoryzujący ENVIRO Plus lub ENVIRO 1000 (firmy Delacon).

Preparat przeznaczony jest dla wszystkich grup zwierząt. Wpływa on na zmniejszenie emisji amoniaku do atmosfery i jego niższe stężenie w obiektach inwentarskich. Zmniejszona emisja

amoniaku do atmosfery oraz jego obniżona koncentracja w obiekcie inwentarskim, ma pozytywny wpływ na całkowity stan zdrowia oraz wyniki uzyskiwane w hodowli. Ponadto ulega poprawie mikroklimat obiektu i warunki pracy dla personelu.

Co jest niezwykle ważne produkt posiada certyfikat BAT (Najlepsze Dostępne Techniki), zgodnie z warunkami określonymi w dyrektywie UE nr 96/61/WE z 24 września 1996r., IPPC (Zintegrowane Zapobieganie i Ograniczanie Zanieczyszczeń), zmniejsza emisję amoniaku o 48 %.

Preparat ENVIRO 1000 to produkt opracowany w oparciu o saponiny do traktowania gnojowicy w budynkach inwentarskich i odstojnikach. Jego głównymi zaletami są zwiększona homogenność gnojowicy, redukcja starych osadów oraz obniżona produkcja amoniaku.

Przyjęte sposoby ograniczenia emisji substancji do powietrza oraz sposób magazynowania powstającej gnojowicy (wyłącznie w podrusztowych zbiornikach), w pełni zagwarantują dotrzymanie wszelkich standardów jakości powietrza w rejonie planowanej inwestycji.

Dokonana w „Raporcie (...)” skumulowana analiza akustyczna wykazała jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje również przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Należy szczególną uwagę zwrócić na fakt, że tereny zlokalizowane wokół planowanych chlewni tuczników to wyłącznie tereny pól uprawnych, a najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości około 520 m od najbliższej położonej chlewni w kierunku południowym (działka nr ewid. 142/1).

Obliczony poziom dźwięku A równoważny dla pory dnia (57,8 dB) i pory nocy (61,8 dB) występuje wyłącznie w granicy analizowanych działek – terenie planowanego gospodarstwa rolnego w miejscowości Antonin.

Pomimo faktu, że w najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie występują jakiegokolwiek obiekty wymagające ochrony akustycznej, w toku przeprowadzonej analizy akustycznej, wyznaczono lokalizację jednego punktu obserwacyjnego (punkt imisji), zlokalizowanego w najbardziej wysuniętym punkcie w kierunku południowym (kierunku najbliższej zabudowy mieszkaniowej), do którego dociera hałas generowany przez planowane przedsięwzięcie w wysokości $L_{Aeq D} = 33,4 \text{ dB}$ i $L_{Aeq N} = 22,9 \text{ dB}$.

Usytuowanie ww. punktu imisji hałasu spowodowane było tak znaczącymi odległościami w stosunku do najbliższej zabudowy mieszkaniowej, co utrudniało dobranie właściwego podkładu mapowego do dokonanej analizy.

Skoro jednak w ww. punkcie imisji nie będą przekraczane dopuszczalne poziomy dźwięku A, a tym bardziej wartości progowe, to tym bardziej poziom hałasu docierający do zabudowy mieszkalnej będzie zdecydowanie mniejszy.

Uzyskane poziomy dźwięku wskazały jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne, nie będzie miało negatywnego wpływu na tereny chronione akustycznie, określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 22 stycznia 2014 r. poz. 112).

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń można jednoznacznie stwierdzić, że w całym sąsiedztwie projektowanego gospodarstwa rolnego w miejscowości Antonin warunki komfortu akustycznego będą zapewnione.

2. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, podnoszony przez stronę postępowania ewentualny spadek wartości nieruchomości nie podlega i nie może podlegać rozpatrzeniu w postępowaniu o udzielenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że jakiegokolwiek protesty społeczne (ani protesty stron postępowania) nie stanowią i nie mogą stanowić przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 25 lipca 2024 r. poz. 1112) i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli Inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych. Ocena oddziaływania na środowisko jest więc szczególną procedurą mającą na celu ocenę skutków realizacji danego przedsięwzięcia na środowisko i jego elementy, decydującą o możliwości realizacji przedsięwzięcia

Wydanie uwarunkowań środowiskowych pomimo protestów, nie stanowi automatycznego nieuwzględnienia interesu społecznego i przedłożenia interesu Inwestora nad interesem lokalnej społeczności.

3. Nie ma możliwości odniesienia się do punktu 3 pisma strony postępowania, cyt.: „*Ponadto planuje na tej działce inwestycje budowlane, co w sąsiedztwie czterech chlewni będzie bardzo uciążliwe*”.

W przypadku zrealizowania planowanego przedsięwzięcia przez Inwestora, wnoszącą przedmiotowy protest strona postępowania będzie zobligowana do uwzględnienia w swoich ewentualnych planach inwestycyjnych przedmiotowej inwestycji jako stan istniejący, wchodzący w skład wzajemnego potencjalnego oddziaływania na środowisko.

4. Projektowane chlewnie tuczników zostaną wykonane przez osoby posiadające stosowne uprawnienia do wykonywania tego typu obiektów, określone przepisami budowlanymi.

Przy budowie chlewni zastosowany zostanie beton klasy B 15 o stopniu wodoszczelności W 6 i mrozoodporności F 100 według PN-88/B-6250 z dodatkami środka uszczelniającego Hydrobet w ilości 1,5 % do masy zużytego cementu.

Zastosowanie ww. betonu o podwyższonej klasie wytrzymałości, praktycznie uniemożliwi przedostanie się do gruntu jakichkolwiek zanieczyszczeń.

Dodatkowo do zabezpieczeń antykorozyjnych powierzchniowych betonu, zastosowana zostanie powłoka bitumiczna BITIZOL R + BITIZOL G.

Stan techniczny wszystkich obiektów będzie regularnie sprawdzany. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości mogących wpłynąć na szczelność ww. obiektów, zostaną one natychmiast usunięte przez specjalistyczne służby techniczne.

W związku z powyższym, projektowane na terenie gospodarstwa rolnego w miejscowości Antonin chlewnie tuczników będą obiektami szczelnymi, gwarantującymi wysoki stopień ochrony środowiska gruntowo-wodnego.”

Według Burmistrza Miasta i Gminy Żerków przytoczone w proteście uwagi nie mają merytorycznego uzasadnienia. Powinny zostać przedstawione konkretne dowody w sprawie świadczące o tym, że nie zostaną spełnione warunki przytoczone w proteście.

W dniu 20.11.2024 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z dnia 20.11.2024 r.

W dniu 21.11.2024 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.11.2024 r.

W dniu 22.11.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

W dniu 28.11.2024 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił, że uzgodnienie nastąpi do 10.01.2025 r.

W dniu 29.11.2024 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego zawiadomił, że uzgodnienie nastąpi do 28.01.2025 r.

W dniu 29.11.2024 r. wpłynęła odpowiedź inwestora z dnia 29.11.2024 r. na wezwania oraz na protest. Została przesłana do Organów uzgadniających i opiniujących w dniu 02.12.2024 r.

W dni 03.12.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 05.12.2024 r. zostało wystane pismo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Organów uzgadniających i opiniujących.

W dniu 06.12.2024 r. wpłynął wniosek o zawieszenie postępowania.

W dniu 13.12.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiesił postępowania.

W dniu 18.06.2025 r. wpłynął wniosek o podjęcie postępowania.

W dniu 24.04. 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków podjął postępowanie oraz przesłał załącznik do Organów uzgadniających i opiniujących.

W dniu 24.07.2025 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z dnia 24.07.2025 r.

W dniu 28.07.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

Dnia 28.07.2025 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Postanowieniem nr P.RZŚ.4900.158.2024.KS.2 z dnia 28.07.2025 r. uzgadnia realizację w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określa warunki jego realizacji.

W dniu 27.07.2025 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego zawiadomił, że uzgodnienie nastąpi do 26.09.2025 r.

W dniu 29.07.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiadomił, że uzgodnienie nastąpi do 26.08.2025 r.

W dniu 08.08.2025 r. wpłynęło uzupełnienie Inwestora z dnia 08.08.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków przesłał do przesłał załącznik do Organów uzgadniających i opiniujących.

W dni 14.08.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 21.08.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu poinformował, że po uzupełnieniu podtrzymuję swoje stanowisko w postanowieniu z dnia Nr P.RZŚ.4900.158.2024.KS.2 z dnia 28.07.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wydał opinię nr ON-NS.9011.3.9.2024 z dnia 22.08.2025 r. w którym opiniuję realizację przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniami.

W dniu 29.08.2025 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.08.2025 r.

W dniu 03.09.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

W dniu 29.08.2025 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.08.2025 r.

W dniu 24.09.2025 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23.09.2025 r.

W dniu 23.09.2025 r. wpłynęło uzupełnienie Inwestora z dnia 22.09.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków w dniu 25.09.2025 r. przesłał do przesłał załącznik do Organów uzgadniających i opiniujących.

W dniu 26.09.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień.

Dnia 03.10.2025 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego Postanowieniem nr DSK-III.7030.1.51.2024 z dnia 01.10.2025 r. zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia z zastrzeżeniami.

W dni 10.10.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dni 14.08.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dniu 15.10.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził, że podtrzymuję swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr ON-NS.9011.3.9.2024 z dnia 22.08.2025 r.

W dniu 16.10.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu poinformował, że po uzupełnieniu podtrzymuję swoje stanowisko w postanowieniu z dnia Nr P.RZŚ.4900.158.2024.KS.2 z dnia 28.07.2025 r.

W dniu 31.10.2025 r. wpłynęło uzupełnienie Inwestora z dnia 30.10.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków w dniu 05.11.2025 r. przestał do przestał załącznik do Organów uzgadniających i opiniujących.

W dniu 18.11.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wysłał odpowiedź do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 19.11.2025 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego wyraził, że podtrzymuję swoje stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wyrażone w opinii nr DSK-III.7030.1.51.2024 z dnia 01.10.2025 r.

W dniu 11.12.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu poinformował, że po uzupełnieniu podtrzymuję swoje stanowisko w postanowieniu z dnia Nr P.RZŚ.4900.158.2024.KS.2 z dnia 28.07.2025 r.

W dni 10.12.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

W dni 09.01.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-I.4221.333.2024.RJ.5 z dnia 19.01.2026 r. (data wpływu 20.01.2026 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W toku postępowania zapewniono udział społeczeństwa, poprzez wydanie ogłoszenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpienia do odpowiednich organów oraz udostępnienie wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami w siedzibie urzędu.

W związku z uzupełnieniem raportu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zawiadomieniem znak RIGO.GOK-OŚ.6220.25.2024.PN.52 Burmistrz Miasta i Gminy Żerków poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od dnia 29.01.2026 r. r. do dnia 02.03.2026 r. w godzinach pracy urzędu. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miasta i Gminy w Żerkowie. Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Żerków w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Antonin. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Żerków na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie nikt nie wniósł uwag ani wniosków.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie czterech chlewni wraz z podrusztowymi zbiornikami na gnojowicę o pojemności ok. 1 900 m³ każdy, na działkach o nr 138 oraz 139/1, obręb Antonin-Przybysław, gmina Żerków. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich

prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczników), wyłącznie w systemie bezściółkowym (na rusztach), obejmujący 2 261 sztuk tuczników, co daje 316,54 DJP. W ramach inwestycji na działce posadowione zostanie także 8 silosów paszowych, o pojemności ok. 25 ton każdy. Maksymalna obsada gospodarstwa wyniesie 1 266,16 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja zakłada hodowlę od warchlaka do tucznika. Tucz trzody chlewnej będzie obejmował maksymalnie 4 cykle w ciągu roku (każdy z cykli trwający około 3 miesiące), a planowane obiekty inwentarskie zasiedlane będą na początku każdego cyklu warchlakami w wieku około 2 miesięcy. Po zakończeniu każdego z cykli przewidziana jest wymagana przerwa technologiczna trwająca około 3-4 dni. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich zostanie wydzielone 8 kojców o powierzchni hodowlanej 282,66 m² każdy, przeznaczonych do hodowli tuczników tuczonych do wagi 120 kg, utrzymywanych na powierzchni hodowlanej wynoszącej 1,0 m²/sztukę. Maksymalnie w każdym kojcu utrzymywane będą zwierzęta w ilości 282 szt. tuczników/kojec i utrzymywane będą na powierzchni hodowlanej wynoszącej minimum 1 m²/sztukę, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn.zm.). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

W chlewni utrzymanie trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie bezściółkowym na rusztach. Gnojowica magazynowana będzie w zbiornikach podrusztowych o łącznej pojemności ok. 8 800 m³ usytuowanych pod każdym z planowanych budynków inwentarskich. Z dokumentacji wynika, że planowany zbiorniki będą umożliwiały przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy. Wnioskodawca zamierza zagospodarowywać wytwarzaną gnojowicę we własnym zakresie, na terenach będących jego własnością, tak aby nie przekroczyć dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej 170 kg/ha/rok. Ponadto zaplanowano możliwość przekazywania wytwarzanego nawozu innym podmiotom do rolniczego wykorzystania. Obecnie nie zostały zawarte umowy na odbiór gnojowicy z innymi podmiotami.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z gnojowicą jest zgodny z ww. programem.

Jak wynika z raportu, zaopatrzenie obiektów hodowlanych w wodę będzie odbywało się z projektowanego ujęcia wód podziemnych. Woda wykorzystywana będzie na cele: pojenie inwentarza, mycie urządzeń i okresowe zmywanie pomieszczeń, socjalno-sanitarne.

Projektowane ujęcie wód podziemnych będzie składało się z jednego otworu hydrogeologicznego o głębokości 18 m p.p.t., który został odwiercony w marcu 2025 r. Wyniki robót geologicznych przedstawiono w „Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędu na działce nr 138 obręb Antonin-Przybysław w miejscowości Antonin, gmina Żerków, powiat jarociński, województwo wielkopolskie”, sporządzonej w kwietniu 2025 r. przez Artura Baja (nr upr. geolog. V-1782, XI-0114, XII – 0110) i Agnieszkę Jaskułę, zatwierdzonej decyzją Starosty Jarocińskiego z 23 maja 2025 r., znak A-BS.6531.3.2025.MB. Zgodnie z powyższą decyzją zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalono na poziomie $Q_e = 15,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji w warstwie wodonośnej $s = 0,55 \text{ m}$.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji hydrogeologicznej w skład planowanego ujęcia wód podziemnych wchodzi jeden otwór studzienny. Jego lokalizacja została określona współrzędnymi (układ odniesienia 2000): X:5775957,48 Y:6473240,98. Do eksploatacji ujęta będzie czwartorzędowa warstwa wodonośna występująca na głębokości 3,0 – 16,0 m p.p.t. Konstrukcja otworu i jego zabudowa filtrem o długości 7,0 m pozwala na maksymalną wydajność dopuszczalną w wielkości $Q_{dop} = 43,82 \text{ m}^3/\text{h}$. Maksymalny pobór wód podziemnych z planowanej studni wyniesie do $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji w warstwie wodonośnej $Sc = 1,27 \text{ m}$ i promieniu lejka depresji $R = 71 \text{ m}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie ilości pobieranej wody stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszej decyzji, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Na podstawie raportu i dokumentacji hydrogeologicznej ustalono, że teren przedsięwzięcia od powierzchni pokrywają ostańce erozyjne glin zwałowych. Na głębokości 2,0-16,0 m p.p.t. nawiercono wodnolodowcowe utwory pradolinne reprezentowane przez piaski drobnoziarniste zlodowacenia północnopolskiego Wisły oraz interglacjału emskiego. Poniżej w przełocie 16,0-18,0 m p.p.t. nawiercono utwory neogenu, które reprezentowane są przez formacje plioceńskich iłów pstrych. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych obejmujących osady piaszczyste kopalnej doliny Warty i Prosny. Osady wodonośne w odwierconym otworze występują w przełocie 3,0-16,0 m p.p.t.

W raporcie przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników), która wykazała, że w zasięgu lejka depresji, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 71 \text{ m}$) nie znajdują się inne studnie eksploatujące ten sam, czwartorzędowy poziom wodonośny. Najbliższe czynne ujęcie wód podziemnych eksploatujące ten sam poziom wodonośny znajduje się w odległości ponad 800 m od miejsca realizacji planowanego ujęcia. Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji analiza w aspekcie możliwości wzajemnego oddziaływania ww. ujęć wykazała, że odległość dzieląca oba rozpatrywane ujęcia jest większa, niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. W obszarze zasobowym dokumentowanego otworu brak jest innych ujęć wód podziemnych eksploatujących czwartorzędowy poziom wodonośny. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi.

Jak wskazano w raporcie, w odniesieniu do lokalnych zasobów wodnych, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach obszaru bilansowego wód podziemnych P-IX Warta od Prosny do Kanału Mosińskiego. Zasoby dyspozycyjne w czwartorzędowej warstwie wodonośnej wynoszą $Q_d = 48\,944,3 \text{ m}^3/\text{d}$. Aktualny stopień wykorzystania zasobów dyspozycyjnych na tym obszarze bilansowym wynosi ok. 15% i największe rezerwy występują w poziomie czwartorzędowym.

W uzupełnieniu raportu stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z koniecznością wykonania wykopów o głębokości ok. 1,00 m – 1,50 m. Mając na uwadze warunki gruntowo-wodne rejonu przedsięwzięcia nie przewiduje się odwadniania wykopów. Wnioskodawca nie planuje również uzdatniania wody pobieranej z planowanego ujęcia, mimo zaklasyfikowania jej do IV klasy jakości (wody niezadawalającej jakości). Badania wykazały, że woda z przedmiotowego ujęcia charakteryzuje się dużą ilością związków żelaza i manganu, natomiast nie zawiera drobnoustrojów i zanieczyszczeń antropogenicznych. Jak wskazano w uzupełnieniu raportu, w przepisach prawa brak

jest szczegółowego rozporządzenia określającego konkretne parametry wody dla zwierząt (jak np. dla wody pitnej dla ludzi). Przepisy prawne dotyczące jakości wody dla zwierząt opierają się na rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. U. UE. L. z 2004 r. Nr 139, str. 1 z późn. zm.), które wymaga używania wyłącznie wody pitnej lub czystej wody do pojenia zwierząt gospodarskich. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przez czystą wodę należy rozumieć wodę która nie zawiera drobnoustrojów, substancji szkodliwych lub toksycznego planktonu w ilościach zdolnych do bezpośredniego lub pośredniego zagrożenia zdrowotnej jakości wody. Woda ujmowana w projektowanej studni spełnia te wymagania.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Teren zainwestowania znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 150 – Pradolina Warszawsko-Berlińska. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do wykonania szczelnego zbiornika na gnojowicę wykonanego z materiałów odpornych na jej agresywne działanie. Ponadto wskazano na konieczność zastosowania hermetycznego złącza służącego do odbioru gnojowicy oraz szczelnej powierzchni w rejonie jej odbioru. Z raportu wynika, że ciek Odczepicha przepływa w odległości około 500 m na północny-zachód od inwestycji, dalej prowadzi wody do rzeki Warty, która oddalona jest około 3 km na północ od przedmiotowej inwestycji. W przedłożonej dokumentacji zawarto założenia dotyczące wyposażenia terenu inwestycji w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków stanowiących zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z projektowanego ujęcia wód podziemnych. Woda wykorzystywana będzie w celach hodowlanych, tj. do pojenia zwierząt, a także socjalno-bytowych związanych z przebywaniem pracowników na terenie przedsięwzięcia oraz związanych z utrzymaniem czystości na terenie obiektów inwentarskich. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby zastosował szczelny system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i sukcesywnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Po zakończonym cyklu produkcyjnym powierzchnie hodowlane będą myte i dezynfekowane. Mycie odbywać się będzie za pomocą urządzeń wysokociśnieniowych czystą wodą, bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do zbiorników pod rusztem. Powierzchnie hodowlane w projektowanym budynku inwentarskim poddawane będą także okresowej dezynfekcji. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich będzie prowadzona metodą zamgławiania, przy użyciu biodegradowalnego środka powierzchniowo-czynnego, bez generowania ścieków. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo na przyległe, nieutwardzone tereny znajdujące się w granicach działki inwestycyjnej. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia przedmiotowej inwestycji w wodę, zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych, a także przyjętych metod mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich oraz odprowadzania ścieków bytowych, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Na terenie przedsięwzięcia prowadzona będzie zorganizowana gospodarka odpadami z kontrolowaniem ich powstawania oraz dalszego

zagospodarowywania. Odpady na terenie inwestycji magazynowane będą tymczasowo, a następnie przekazane zostaną uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Zwierzęta padłe magazynowane będą w szczelnym kontenerze, w sposób uniemożliwiający ich kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych. Wnioskodawca zakłada, iż odbiór padłych zwierząt będzie prowadzony w dniu wykonania zgłoszenia, nie dłużej jednak niż 24 godziny. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji. Powyższy sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie system wentylacji mechanicznej w projektowanych budynkach inwentarskich, którym wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania trzody chlewnej, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Każda z 4 projektowanych chlewni wyposażona będzie w wentylację mechaniczną – 28 szt. wentylatorów dachowych bez zadaszenia, o wydajności 9 140 m³/h i średnicy 0,63 m dla każdego z wentylatorów. Wnioskowana prędkość gazów odlotowych wynosić min. 8,14 m/s, a wysokość wylotów wentylatorów dachowych nie może być niższa niż 7 m. Ponadto źródłem emisji będzie proces spalania paliw w planowanym agregacie prądotwórczym o mocy do 200 kW. Źródłem niezorganizowanej emisji będzie proces napełniania silosów oraz ruch pojazdów i maszyn obsługujących gospodarstwo. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisję z tego źródła pominięto w obliczeniach i analizach.

Pasza dostarczana będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Napełnianie silosów paszowych nie będzie znaczącym źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry opylające.

W raporcie wskazano, że powstająca na terenie inwestycji gnojowica będzie magazynowana w zbiornikach podrusztowych znajdujących się pod budynkami. Z uwagi na powyższe należy uznać, że emisja z przechowywania nawozów została uwzględniona jako emisja z budynku inwentarskiego. Proces przepompowywania gnojowicy do aut asenizacyjnych odbywać się będzie z wykorzystaniem hermetycznego złącza, zatem nie przewiduje się, aby stanowił on źródło emisji substancji do powietrza.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że planowane budynki inwentarskie nie będą wyposażone w stałą instalację grzewczą typu kocioł, który powodowałby emisję substancji do powietrza, co uwzględniono w warunkach niniejszego postępowania. Ewentualne ogrzewanie planowanych pomieszczeń socjalnych odbywać się będzie wyłącznie przy wykorzystaniu źródeł zasilanych energią elektryczną, niepowodujących emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U.

z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez wykonanie i przedłożenie stosownych obliczeń i analiz oraz uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Wnioskodawca zapewni stosowanie odpowiednich dawek paszowych o niskiej zawartości białka, dostosowanych do gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego zwierząt. Taki sposób żywienia zwierząt pozwoli zmniejszyć ilość wydalanego przez zwierzęta azotu oraz zredukować emisję amoniaku i siarkowodoru, a także przyczyni się do zmniejszenia poboru wody przez zwierzęta, powodując oszczędności wody oraz zmniejszy objętość nawozu do zagospodarowania. Wnioskodawca zamierza stosować preparaty przeznaczone do poprawy warunków środowiskowych i sanitarnych w obiektach inwentarskich, zmniejszających emisję substancji odorotwórczych. Padłe sztuki odbierane będą przez wyspecjalizowany podmiot w ciągu 24 godzin, co stanowi dodatkowe rozwiązanie minimalizujące ewentualne uciążliwości zapachowe.

Z uwagi na założenia przyjęte do przeprowadzonych analiz, w warunkach niniejszej decyzji odzwierciedlono wynikające z raportu i uzupełnienia założenia wnioskodawcy, co do systemów wentylacji oraz ogrzewania w budynkach inwentarskich.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej analizy, należy stwierdzić, że przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), stanowią tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku zachodnim, wschodnim i południowym w odległościach ok. 38 m, 90 m i 11 m od granic działek inwestycyjnych – odpowiednio na działkach nr ewid. 142/1, 133 i 166 obręb Antonin-Przybysław. Ponadto, w kierunku południowym w odległości ok. 11 m od granicy działki inwestycyjnej, na działce nr ewid. 167 obręb Antonin-Przybysław znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia będą projektowane chlewnie, wentylatory zamontowane na chlewniach, czynności związane z załadunkiem paszy i odbiorem nawozów przy użyciu ciągników rolniczych, a także ruch pojazdów ciężkich obsługujących obiekty inwentarskie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy budowy 4 chlewni, z których każda wyposażona zostanie w maksymalnie 28 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 69 dB każdy. W analizie akustycznej przyjęto pracę wentylatorów przez 24 godziny na dobę. Ponadto w danych wejściowych do programu symulującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku założono, że projektowane chlewnie stanowić będą źródło hałasu w porze dnia i w porze nocy, a wartość równoważnego poziomu hałasu wewnątrz tych obiektów nie przekroczy 85 dB. Na terenie inwestycji planuje się także montaż kontenerowego agregatu prądotwórczego, który będzie uruchamiany sporadycznie, wyłącznie w przypadku przerw w dostawach energii elektrycznej. Założono, że po przedmiotowym terenie poruszać się będzie do 5 pojazdów ciężkich oraz do 5 ciągników w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa rolnego związany będzie głównie z operacjami przywozu paszy, wywozu powstającej gnojowicy oraz transportu zwierząt. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów ciężkich i ciągników rolniczych po terenie inwestycji. Z uzupełnienia do raportu wynika, że wjazd i wyjazd z terenu inwestycji prowadzony będzie od strony zachodniej działki inwestycyjnej nr ewid. 139/1 obręb Antonin-Przybysław przez działki nr ewid. 189 i 385 obręb Antonin-Przybysław, w kierunku północnym do działki nr ewid. 217 obręb Antonin Przybysław.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Analiza akustyczna została przeprowadzona z założeniem wybudowania projektowanych 4 chlewni w północnej części działek inwestycyjnych nr ewid. 138 i 139/1 obręb Antonin – Przybysław. Mając na uwadze, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są

w sąsiedztwie południowej granicy działek inwestycyjnych, a także brak przekroczenia standardów akustycznych dla zaproponowanej lokalizacji projektowanych chlewni, powyższe założenie wnioskodawcy znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wykazały, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Warunki wpisane do niniejszej decyzji dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich i ciągników wyłącznie do pory dziennej i wentylowania projektowanych chlewni wentylatorami o danej liczbie i poziomie mocy akustycznej wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat, jednakże będzie miało swój wkład w ogólną emisję skumulowaną. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczanie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji czy odpowiedniego żywienia zwierząt. Ponadto inwestycja nie będzie położona na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 Pradolina Warszawa – Berlin. GZWP nr 150 jest zbiornikiem porowym, czwartorzędowym. W granicach terenu przedsięwzięcia nie wyznaczono obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych ani stref ochronnych ujęć wód podziemnych. W rejonie terenu przedsięwzięcia nie wyznaczono obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych ani stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001218519 Warta od Proсны do Lutyni oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600061.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 335), jcwpd PLGW600061 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Nie zidentyfikowano presji powodującej zagrożenie dla stanu jcwpd. Dla danej jcwpd określono następujące cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Dla tej jcwpd nie ustalono odstępstw od osiągnięcia celu środowiskowego. Jcwpd PLGW600061 przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Jcwp PLRW60001218519 Warta od Proсны do Lutyni posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły (słaby potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego) i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej jcwp: główne źródło presji troficznych stanowi nawożenie i depozycja; źródło presji hydromorfologicznych - prostowanie koryta, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne); główne źródło presji chemicznych - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo. Celami środowiskowymi dla tej jcwp są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie jcwp (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie jcwp (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej jcwp zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe jcwp w zakresie wskaźników: azot azotanowy, azot ogólny; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery, rtęć oraz odstępstwo z

art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego, związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji wymogów prowadzenia działalności rolniczej określonych w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U. z 2023 r. poz. 244), nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Szwajcaria Żerkowska ustalonym uchwałą Nr 74/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 28 września 1989 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego „Szwajcaria Żerkowska” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. WRN w Kaliszu Nr 34/89, poz. 422). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu nazwie Szwajcaria Żerkowska nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Nie będzie znajdować się również w obrębie korytarzy ekologicznych, zarówno należących do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym.

Mając powyższe na względzie nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia wpłynęła negatywnie na obszar chronionego krajobrazu nazwie Szwajcaria Żerkowska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami Natura 2000, najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej obszar ptaków Dolina Środkowej Warty oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska oddalone o 720 m.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, na których nie występują drzewa lub krzewy. Ponadto przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na terenie krajobrazu priorytetowego Rejon Śmiełowa wyznaczonym w Audycie krajobrazowym województwa

wielkopolskiego. Inwestycja nie wprowadza do środowiska dominant krajobrazowych i innych obiektów o znacznej wysokości. Nie generuje zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazu wskazanych w cytowanym wyżej dokumencie.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na uwadze planowaną lokalizację przedsięwzięcia na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnieniu, na podstawie uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie i Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz biorąc pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa uznano, że przyjęte rozwiązania przyczynią się do ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączono dowód opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej- wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł, i 17 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 2 oraz art. 5 ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*.

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie, ul. Wąska 2, 63-200 Jarocin;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań;
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań.