

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze i tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po rozpatrzeniu wniosku Inwestora [REDAKOWANE] oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

orzeka

określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową gospodarstwa rolnego wraz z infrastrukturą – chów bydła, o maksymalnej obsadzie zwierząt w liczbie mniejszej niż 210 DJP na działce nr ewid. 410, obręb Brzóstków, gmina Żerków, powiat jarociński, województwo wielkopolskie

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie z przebudową gospodarstwa rolnego wraz z infrastrukturą – chów bydła, o maksymalnej obsadzie zwierząt w liczbie mniejszej niż 210 DJP na działce nr ewid. 410, obręb Brzóstków, gmina Żerków, powiat jarociński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 0,5200 ha. Obecnie na terenie planowanego przedsięwzięcia funkcjonuje gospodarstwo rolne, gdzie znajdują się następujące obiekty i instalacje: budynek obory, budynek inwentarskoskładowy, silos paszowy o poj. ok. 12,8 Mg, silosy na kiszonki, płyta obornikowa o powierzchni 275,21 m² oraz dwa zbiorniki na gnojówkę/odcieki o poj.: ok. 90,11 m³ oraz ok. 51,89 m³, budynek gospodarczo-magazynowy i budynek mieszkalny.

Gospodarstwo zajmowało się do tej pory chowem bydła ras mlecznych i mięsnych. Istniejące budynki inwentarskie powstały na mocy decyzji administracyjnych wydanych przed wprowadzeniem obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na mocy ustawy z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2005 nr 113 poz. 954) Obecnie obsada zwierząt na terenie gospodarstwa rolnego wynosi 151,8 DJP a realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzrost obsady do 209,75 DJP. Zwierzęta na terenie gospodarstwa utrzymywane są w dwóch obiektach gospodarskich, a obsadę gospodarstwa w liczbie 151,8 DJP stanowi: 112 szt. (134,4 DJP) krów mlecznych o wydajności mlecznej powyżej 8 tys. litrów, powyżej 500 kg masy ciała, 24 szt. jałówek w wieku 6-12 miesięcy (7,2 DJP) oraz 68 szt. cieląt (10,2 DJP). Krowy mleczne i jałówki utrzymywane są w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk, na płytce

ściółce. Cielęta utrzymywane są w systemie kojców grupowych na głębokiej ściółce. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie z przebudową budynków: inwentarsko-składowego oraz obory. Planowana rozbudowa z przebudową może obejmować zarówno budynki, jak i wiaty inwentarskie i będzie związana z reorganizacją przestrzeni wewnętrznych. Wydzielone zostaną nowe sektory dla poszczególnych grup wiekowych z nowym stołem paszowym, legowiskami, sektorem udoju oraz izolatką.

Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie jest wykorzystywana do działalności rolniczej. Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie zgodnie z wypisem z rejestru gruntów to grunty rolne zabudowane, grunty orne (klasy bonitacyjne to Br-RIVa, RIVa).

Najbliższy budynek mieszkalny oraz gospodarczy znajduje się na tej samej działce. Najbliższa zabudowa znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem na działkach ewid. nr 415 i 409, obręb Brzóstków. Na ww. działkach zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa. W odległości ok. 15 m po drugiej stronie ulicy na działkach ewid. nr 109/1, 110/2, obręb Brzóstków zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa, natomiast na działce ewid. nr 110/4, obręb Brzóstków zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na działce nr ewidencyjny 410 obręb Brzóstków nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) W istniejącym budynku inwentarsko-składowiskowym utrzymywać łącznie do 57,24 DJP, w tym:
 - do 23 szt. krów mlecznych, 6 szt. jałówek cielných, 8 szt. jałówek powyżej 1 roku oraz 8 szt. jałówek od ½ do 1 roku, w systemie na głębokiej ściółce, w kojcach bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami, na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 104 m²,
 - do 12 szt. krów mlecznych w systemie na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowo, bez uwięzi, bez wydzielonych legowiskami na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 57,5 m².
- b) W rozbudowywanym budynku obory utrzymywać łącznie do 152,51 DJP, w tym:
 - do 45 szt. cieląt, w systemie na głębokiej ściółce, grupowo w 2 kojcach, na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 81 m²,
 - do 14 szt. jałówek cielných, 22 szt. jałówek powyżej 1 roku oraz 22 szt. jałówek od ½ do 1 roku, w systemie na głębokiej ściółce, w kojcach bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami, na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 132 m²,
 - do 90 szt. krów mlecznych w systemie na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowo, bez uwięzi, bez wydzielonych legowiskami na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 450 m².
- c) Po realizacji przedsięwzięcia, łączna obsada zwierząt w gospodarstwie nie może przekroczyć 209,75 DJP.
- d) Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości, zaprojektować w nich sprawny system wentylacji zapewniającej odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz.
- e) Do karmienia zwierząt stosować wieloetapowy system żywienia oparty na paszach zawierających w swym składzie tłuszcze, o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do rodzaju i wieku zwierząt.

- f) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- g) Czyszczenie budynków inwentarskich prowadzić metodą „na sucho”, poprzez omiatanie i skrobanie, bez generowania ścieków.
- h) Mycie sektora udoju prowadzić przy użyciu preparatów biodegradowalnych.
- i) Nawozy naturalne powstające w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywać na gruntach własnych lub przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
- j) Padłe zwierzęta gromadzić w szczelnym, zamkniętym kontenerze, w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- k) Ruch pojazdów ciężkich po terenie objętym wnioskiem ograniczyć do pory dnia, tj. do godz.: 06:00-22:00.
- l) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- m) Na terenie gospodarstwa hodowlę bydła prowadzić wyłącznie w obiektach inwentarskich.
- n) Powstały na terenie gospodarstwa oborniki zagospodarowywać na gruntach własnych lub przekazywać innym podmiotom prowadzącym produkcję rolną na podstawie pisemnej umowy.
- o) Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
- p) Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
- q) Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- a) W istniejącym budynku inwentarsko-składowiskowym utrzymywać łącznie do 57,24 DJP, w tym:
 - do 23 szt. krów mlecznych, 6 szt. jałówek cielných, 8 szt. jałówek powyżej 1 roku oraz 8 szt. jałówek od ½ do 1 roku, w systemie na głębokiej ściółce, w kojach bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami, na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 104 m²,
 - do 12 szt. krów mlecznych w systemie na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowo, bez uwięzi, bez wydzielonych legowiskami na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 57,5 m².
- b) W rozbudowywanym budynku obory utrzymywać łącznie do 152,51 DJP, w tym:
 - do 45 szt. cieląt, w systemie na głębokiej ściółce, grupowo w 2 kojach, na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 81 m²,

- do 14 szt. jałówek cielných, 22 szt. jałówek powyżej 1 roku oraz 22 szt. jałówek od ½ do 1 roku, w systemie na głębokiej ściółce, w kojach bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami, na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 132 m²,
- do 90 szt. krów mlecznych w systemie na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowo, bez uwięzi, bez wydzielonych legowiskami na łącznej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 450 m².
- c) Po realizacji przedsięwzięcia, łączna obsada zwierząt w gospodarstwie nie może przekroczyć 209,75 DJP.
- d) Istniejący budynek inwentarsko – składowiskowy wentylować z wykorzystaniem wentylacji grawitacyjnej.
- e) W ramach planowanego przedsięwzięcia na rozbudowywanej oborze zainstalować maksymalnie 8 wentylatorów dachowych o średnicy 0,7 m ($\pm 10\%$) o wydajności 15 000 m³/h ($\pm 10\%$) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 82 dB każdy, z pionowymi otwartymi wylotami umieszczonymi na wysokości min. 5,5 m n.p.t.
- f) Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
- g) Wykonać szczelną posadzkę w rozbudowywanym budynku inwentarskim oraz szczelne nawierzchnie dróg wewnętrznych i podłoże w miejscu załadunku nawozów naturalnych na środki transportu. Dokładnie wyczyścić miejsca załadunku po każdej takiej czynności.
- h) Nie ogrzewać istniejących budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
- i) Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
- j) Ścieki przemysłowe powstałe z mycia sektora udoju i urządzeń przeznaczonych do udoju odprowadzać do podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika i po zapewnieniu wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
- k) Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
- l) Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne, do których wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
- m) Gnojówkę gromadzić w istniejących, zamkniętych zbiornikach, natomiast obornik magazynować na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 668 m², na powierzchni umożliwiającej jego przechowywanie przez okres 5 miesięcy j. Podczas transportu zapewnić przykrycie obornika.
- n) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

II. Nie nakładam:

1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
3. Obowiązku wykonania badań monitoringowych.

III. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 31.08.2023 roku został złożony wniosek Inwestora [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową gospodarstwa rolnego wraz z infrastrukturą – chów bydła, o maksymalnej obsadzie zwierząt w liczbie mniejszej niż 210 DJP na działce nr ewid. 410, obręb Brzostków, gmina Żerków, powiat jarociński, województwo wielkopolskie. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze i tiret drugie, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;” oraz „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103:

a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona:

– w odległości mniejszej niż 210 m od:

-- 16 terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,

- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

W związku z powyższym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana przez p. Łukasza Witczaka Łuszczanów ul. Mostowa 8, 63-200 Jarocin. Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wystąpiono do organów opiniujących z prośbą o opinię co do sporządzenia i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2022.PN.5 z dnia 06.09.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Dnia 19.09.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynął protest Mieszkańców.

Dnia 09.10.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęła odpowiedź Inwestora na pismo Stron Postępowania, w którym wyjaśnił, że „W odniesieniu do zawartych w przywoływanym piśmie stron postępowania (zatytułowanym „protest”) stwierdzeń: „wnosimy sprzeciw na realizację planowanego przedsięwzięcia”, „nie zgadzamy się na realizację przedmiotowej inwestycji”, należy zauważyć, że zgodnie z aktualnym orzecnictwem sądowo-administracyjnym, ustalenia karty informacyjnej przedsięwzięcia / raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko mogą być obalone jedynie przez „kontraport” (D. J. Kościuk, A. K. Modrzejewski, 4. Problematyka oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko [w:] Problemy pogranicza prawa administracyjnego i prawa ochrony środowiska, red. A. Kaźmierska-Patrzyzna, P. Korzeniowski, M. Stahl, Warszawa 2017). W orzecnictwie wskazuje się, co następuje:

- podważenie ustaleń (raportu – przyp.) może nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy dotyczącej środowiskowych uwarunkowań indywidualnie oznaczonego przedsięwzięcia (tzw. kontraportu), sporządzonego przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, którego wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora (Wyrok NSA z 28.10.2016 r., II OSK 844/16, LEX nr 2169204, wyrok NSA z 6.02.2018 r., II OSK 1048/16, LEX nr 2446295), jeżeli strona nie zgadza się z założeniami autora raportu to powinna przedstawić dokument o podobnej mocy dowodowej, np. kontraport sporządzony przez osobę dysponującą fachową wiedzą (Wyrok WSA w Olsztynie z 18.03.2021 r., II SA/OI 850/20, LEX nr 3157796.),
- każdorazowe zarzuty i zastrzeżenia stron wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne, a powinny zostać wszechstronnie uzasadnione, przy czym największą przeciwwagą dla raportu stanowi dowód o równorzędnym ciężarze gatunkowym, tj. kontraport (ekspertyza), która wskaże wady raportu inwestora lub nietrafność przyjętych w nim rozwiązań (Wyrok WSA w Białymstoku z 27.02.2018 r., II SA/Bk 832/17, LEX nr 2462720.),
- nie jest wystarczające przedstawienie odmiennego stanowiska, zwłaszcza w odniesieniu do kwestii wymagających specjalistycznej wiedzy; niejednokrotnie z uwagi na konieczność uwzględnienia konkretnych warunków w jakich będzie realizowane planowane przedsięwzięcie, może okazać się niewystarczającym powołanie na pogląd reprezentowany w literaturze fachowej (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 22.08.2018 r., II SA/Go 242/18, LEX nr 2540458),
- kontrdowód przeciwko specjalistycznemu raportowi powinien reprezentować wartość merytoryczną na co najmniej równym poziomie kompleksowości, a nie stanowić uwag negujących założenia w nim zawarte, niepoparte głębszą analizą (Wyrok WSA w Białymstoku z 7.06.2018 r., II SA/Bk 177/18, LEX nr 2543523.),
- warunków kontraportu nie spełnia pismo zawierające krytyczne uwagi do wybranych elementów sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Wyrok WSA w Olsztynie z 30.01.2018 r., II SA/OI 9/18, LEX nr 2452790) Wobec powyższego, wszelkie zarzuty formułowane w dalszej części przywoływanego pisma należy uznać, za nieuzasadnione, niepoparte dowodami przeprowadzonymi w odniesieniu do obowiązujących norm prawnych (np. z zakresu oddziaływania na stan i jakość powietrza atmosferycznego, oddziaływania akustycznego etc). Autorzy pisma

w żaden sposób nie udowadniają, w jaki sposób nastąpić by miała „degradacja terenu graniczącego z gospodarstwem”. Wobec powyższego, wszelkie zarzuty formułowane w dalszej części przywoływanego pisma należy uznać, za nieuzasadnione, niepoparte dowodami przeprowadzonymi w odniesieniu do obowiązujących norm prawnych (np. z zakresu oddziaływania na stan i jakość powietrza atmosferycznego, oddziaływania akustycznego etc). Autorzy pisma w żaden sposób nie udowadniają, w jaki sposób nastąpić by miała „degradacja terenu graniczącego z gospodarstwem”.

3. Podobnie jak wyżej, autorzy pisma w żaden sposób nie uzasadniają podejrzenia (jak sami stwierdzili, jest to pewien subiektywny osąd) o przyczynieniu się realizacji przedsięwzięcia do „pogorszenia komfortu życia mieszkańców”. Pobocznie należy tu sprostować, że wnioskodawca nie prowadzi hodowli, a jedynie chów zwierząt.

4. W odniesieniu do stwierdzenia: „Nasza wieś jest objęta ochroną środowiska i wchodzi skład krajobrazu Szwajcarii Żerkowskiej” - zakładając, że autorzy pisma mieli tu na myśli: Żerkowsko-Czeszewski Parku Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” oraz krajobraz priorytetowy „Rejon Śmiełowa” podkreślić należy, że ocenę oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz na krajobraz zawarto w załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz w złożonych na wezwanie organu uzupełnieniach. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie zwartej zabudowy układu ruralistycznego wsi Brzóstków. Autorzy pisma nie podają, jakie „unikatowe tereny, cenne ekosystemy, rzadkie gatunki zwierząt” występują na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie”.

Dnia 12.10.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11.10.2023 r., znak: WOO-IV.4220.1166.2023.DG.2, w którym tamtejszy Organ postanowił wyrazić opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dnia 16.10.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie znak: ON-NS.9011.2.22.2023 w której stwierdza, że dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 16.10.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynął sprzeciw Mieszkańców od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11.10.2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem z dnia 17.10.2023 r. poinformował Wnioskodawcę, że wpłynął sprzeciw Mieszkańców od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11.10.2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem z dnia 17.10.2023 r. poinformował Strony postępowania, że wpłynął sprzeciw Mieszkańców od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11.10.2023 r.

Dnia 20.10.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęła odpowiedź Inwestora na pismo stron postępowania, w którym wyjaśnił, że „Podkreślić jedynie należy, że decyzja administracyjna, o której wydanie ubiega się wnioskodawca, jest jednym z etapów wprowadzenia ulepszeń w funkcjonowaniu gospodarstwa rolnego wnioskodawcy i poprawy standardów prowadzonej działalności, wobec czego jej wydanie leży również w interesie osób stanowiących krąg stron przywołanego postępowania. Dołączony materiał jest wybiórczy, z reguły dotyczy minionych sytuacji incydentalnych lub wręcz został wykonany w czasie gospodarczych prac porządkowych. Formułowane zarzuty wynikają z długotrwałego konfliktu sąsiedzkiego i nie powinny być traktowane, jako stanowiska mieszkańców Brzostkowa”.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem z dnia 31.10.2023 r. poinformował Strony postępowania, że wpłynęła odpowiedź Inwestora na pismo stron postępowania -sprzeciw Mieszkańców.

Dnia 22.11.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło Postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu znak: O.ZZŚ.2.4901.228.2023.AN.2 w którym stwierdza, że dla ww.

przedsięwzięcia stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określa zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2023.PN.29 z dnia 24.11.2023 r. zawiadomił Strony postępowania o wydanych opiniach.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy, zapoznając się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia postanowieniem nr RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2023.PN.30 z dnia 08.12.2023 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko. Od w/w postanowienia nie wpłynęło zażalenie.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2023.PN.31 z dnia 29.12.2023 r. postanowił zawiesić postępowanie w ww. sprawie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 18.03.2024r. Wnioskodawca przedłożył tut. organowi raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opracowany 15.03.2024 r. przez EKO-ASSIST Ochrona Środowiska Łuszczanów ul. Mostowa 8, 63-200 Jarocin wraz z zapisem na nośniku CD.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2023.PN.32 z dnia 20.03.2024 r. postanowił podjąć postępowanie w ww. sprawie.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomieniem z dnia 20.03.2024 r. znak RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2023.PN.36 poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od dnia 20.03.2024 r. r. do dnia 19.04.2024 r. w godzinach pracy urzędu. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miasta i Gminy w Żerkowie.

Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Żerków w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Brzostków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Dnia 18.04.2024 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Postanowieniem nr PK.ZZŚ.4900.8.2024.JS z dnia 18.04.2024 r. uzgadnia realizację w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określa warunki jego realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wydał opinię nr ON-NS.9011.3.3.2024 z dnia 18.04.2024 r. w którym opiniuje realizację przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniami.

Dnia 29.08.2024 r. wpłynął od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sprzeciw Mieszkańców z dnia 04.08.2024 r.

Dnia 03.09.2024 r. poinformował Wnioskodawcę, że wpłynął sprzeciw Mieszkańców od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 04.08.2024 r. i poprosił aby odniósł się do uwag zawartych w ww. sprzeciwie.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem z dnia 03.09.2024 r. obwieścił o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa, w którym poinformował, że wpłynął sprzeciw Mieszkańców od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 04.08.2024 r. można przyjąć i zapoznać się z tym pismem w siedzibie urzędu. Wnioskodawca nie odniósł się do uwag zawartych w sprzeciwie.

Według Burmistrza Miasta i Gminy Żerków przytoczone w proteście uwagi nie mają merytorycznego uzasadnienia. Powinny zostać przedstawione konkretne dowody w sprawie.

W dniu 25.09.2025 r. wpłynęła opinia Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z dnia 06.09.2024 r. w której nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu na cel ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, jakim jest utrzymanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.

30.05.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Postanowieniem nr PK.ZZŚ.4900.8.2024.JS z dnia 29.05.2025 r. po uzupełnieniach Wnioskodawcy ponownie uzgadnia realizację w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określa warunki jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-I.4221.89.2024.AW.13 z dnia 17.07.2025 r. (data wpływu 18.07.2025 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W toku postępowania zapewniono udział społeczeństwa, poprzez wydanie ogłoszenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpienia do odpowiednich organów oraz udostępnienie wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami w siedzibie urzędu.

W związku z uzupełnieniem raportu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zawiadomieniem znak RIGO.GOK-OŚ.6220.21.2023.PN.69 Burmistrz Miasta i Gminy Żerków poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od dnia 22.07.2025 r. r. do dnia 21.08.2025 r. w godzinach pracy urzędu. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miasta i Gminy w Żerkowie. Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Żerków w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Brzóstków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Żerków na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie nikt nie wniósł uwag ani wniosków.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie z przebudową gospodarstwa rolnego prowadzącego chów bydła o maksymalnej obsadzie zwierząt w liczbie mniejszej niż 210 DJP, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 410 obręb Brzóstków, gmina Żerków, powiat jarociński, województwo wielkopolskie.

Obecnie na terenie planowanego przedsięwzięcia funkcjonuje gospodarstwo rolne, gdzie znajdują się następujące obiekty i instalacje: budynek obory, budynek inwentarsko-składowy, silos paszowy o poj. ok. 12,8 Mg, silosy na kiszonki, płyta obornikowa o powierzchni 275,21 m² oraz dwa zbiorniki na gnojówkę/odcieki o poj.: ok. 90,11 m³ oraz ok. 51,89 m³, budynek gospodarczo-magazynowy i budynek mieszkalny.

Gospodarstwo zajmowało się do tej pory chowem bydła ras mlecznych i mięsnych. Istniejące budynki inwentarskie powstały na mocy decyzji administracyjnych wydanych przed wprowadzeniem obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na mocy ustawy z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2005 nr 113 poz. 954).

Obecnie obsada zwierząt na terenie gospodarstwa rolnego wynosi 151,8 DJP a realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzrost obsady do 209,75 DJP.

Zwierzęta na terenie gospodarstwa utrzymywane są w dwóch obiektach gospodarskich, a obsadę gospodarstwa w liczbie 151,8 DJP stanowi: 112 szt. (134,4 DJP) krów mlecznych o wydajności

mlecznej powyżej 8 tys. litrów, powyżej 500 kg masy ciała, 24 szt. jałówek w wieku 6-12 miesięcy (7,2 DJP) oraz 68 szt. cieląt (10,2 DJP). Krowy mleczne i jałówki utrzymywane są w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk, na płytkiej ściółce. Cielęta utrzymywane są w systemie kojców grupowych na głębokiej ściółce.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie z przebudową budynków: inwentarsko-składowego oraz obory. Planowana rozbudowa z przebudową może obejmować zarówno budynki, jak i wiaty inwentarskie i będzie związana z reorganizacją przestrzeni wewnętrznych. Wydzielone zostaną nowe sektory dla poszczególnych grup wiekowych z nowym stołem paszowym, legowiskami, sektorem udoju oraz izolatką. Po realizacji przedsięwzięcia gospodarstwo zajmować się będzie chowem bydła ras mlecznych. Zwierzęta utrzymywane będą na głębokiej ściółce, w systemie wolnostanowiskowym z możliwością zastosowania legowisk dla krów.

Po realizacji przedsięwzięcia istniejący budynek inwentarsko-składowiskowy zostanie zasiedlony obsadą obejmującą docelowo 35 szt. krów mlecznych (42 DJP), 6 jałówek cielnich (6 DJP), 8 szt. jałówek powyżej 1 roku (6,72 DJP) oraz 8 szt. jałówek od ½ do 1 roku (2,52 DJP) – łącznie 57,24 DJP.

Budynek zostanie wyposażony w dwa kojce o powierzchni ok. 52 m² każdy, w których utrzymywane będzie 23 szt. krowy mleczne, 6 jałówek cielnich, 8 szt. jałówek powyżej 1 roku oraz 8 szt. jałówek od ½ do 1 roku, w systemie na głębokiej ściółce, bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami. Na pozostałej części powierzchni chowu tj. 57,5 m² utrzymywanych będzie 12 szt. krów mlecznych w systemie na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowo, bez uwięzi, bez wydzielonych legowiskami.

Pozostałą powierzchnię budynku zajmować będzie stół paszowy, sektor porodówki, sektor udoju oraz sektor składowy.

Istniejąca obora zostanie zasiedlona obsadą obejmującą docelowo 90 szt. krów mlecznych (108 DJP), 14 jałówek cielnich (14 DJP), 22 szt. jałówek powyżej 1 roku (17,28 DJP) oraz 22 szt. jałówek od ½ do 1 roku (6,48 DJP) oraz 45 szt. cieląt (6,75 DJP) – łącznie 152,51 DJP. Budynek obory wyposażony zostanie w:

- dwa kojce o powierzchni ok. 40,5 m² każdy, w których utrzymywane będzie łącznie 45 szt. cieląt na głębokiej ściółce,

- dwa kojce o powierzchni ok. 66 m² każdy, w których utrzymywane będzie do 14 szt. jałówek cielnich, 22 szt. jałówek powyżej 1 roku oraz 22 szt. jałówek od ½ do 1 roku, w systemie na głębokiej ściółce, bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami.

Na pozostałej części powierzchni chowu tj. 450 m² utrzymywanych będzie 90 szt. krów mlecznych w systemie na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowo, bez uwięzi, bez wydzielonych legowiskami.

Pozostałą część powierzchni budynku obory zajmował będzie stół paszowy.

Inwestor wykazał w przedstawionej dokumentacji, że powierzchnie przeznaczone dla zwierząt będą pozwalały na ich utrzymanie zgodnie z wymogami określonymi odpowiednio rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) oraz wymogami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich inne niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966).

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowana przez wnioskodawcę powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt, system chowu oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Gospodarstwo znajduje się na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego,

z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia lutego 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi będzie zgodny z ww. programem.

Przedmiotowe gospodarstwo jest i będzie producentem nawozów naturalnych. Po realizacji przedsięwzięcia nadal będzie wytwarzać obornik oraz gnojówkę. Jak wynika z uzupełnienia wyprodukowany obornik gromadzony jest i będzie na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 275,21 m², do wysokości przyzmy 2 m. Gnojówka/odcieki gromadzone są i nadal będą w dwóch szczelnych zbiornikach o pojemności 90,11 m³ oraz 51,89 m³. Z dokumentacji wynika, że pojemność płyty obornikowej będzie wystarczająca do przechowywania nawozów naturalnych przez okres kiedy nie jest możliwe ich rolnicze wykorzystanie. Powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne wnioskodawca będzie zagospodarowywał na gruntach własnych oraz przekazywał okolicznym rolnikom na podstawie podpisanych umów, w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej nie więcej niż 170 kg/ha/rok. Powyższe założenia zawarto w warunkach niniejszej decyzji.

Ustalono, że najbliższa zabudowa podlegająca ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem na działkach ewid. nr 415 i 409, obręb Brzostków. Na ww. działkach zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa. W odległości ok. 15 m po drugiej stronie ulicy na działkach ewid. nr 109/1, 110/2, obręb Brzostków zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa, natomiast na działce ewid. nr 110/4, obręb Brzostków zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego po realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie budynek inwentarsko-składowy oraz obora jako źródła kubaturowe, agregat prądotwórczy, wentylatory mechaniczne i środki transportu. W raporcie wskazano, że system wentylacji w budynku inwentarsko-składowym opiera się na nawiewie poprzez otwory okienne i drzwiowe oraz wywiewie grawitacyjnym poprzez komin wentylacyjny. System wentylacji w budynku obory opiera się na nawiewie poprzez otwory okienne i drzwiowe oraz wywiewie poprzez otwory wentylacyjne umieszczone w ścianach bocznych oraz otwór kalenicowy. Planowany do rozbudowy budynek obory zostanie dodatkowo wyposażony w maksymalnie 8 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 82 dB każdy. W raporcie wskazano, że wentylatory dachowe będą źródłem hałasu zarówno w porze dnia, jak i porze nocy. W analizie akustycznej w przypadku źródeł kubaturowych przyjęto maksymalny poziom hałasu wewnątrz każdego obiektu równy 85 dB i izolacyjność akustyczną ścian na poziomie nie mniejszym niż 48 dB każda i dachu 18 dB. W raporcie wskazano, że w celu zapewnienia ciągłości pracy w warunkach przerw w dostawie prądu planuje się posadowić agregat prądotwórczy o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 102 dB. W analizie akustycznej przyjęto jego pracę w maksymalnym czasie odniesienia w porze dnia przyjmując jednocześnie najbardziej niekorzystną sytuację. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 4 pojazdy ciężkie. Nie zakłada się poruszania pojazdów ciężkich w porze nocy.

Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz na granicy terenu, na którym są zlokalizowane budynki funkcjonalnie związane z zabudową zagrodową.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowanie wentylatorów w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych oraz ograniczenie ruchu pojazdów do pory dnia, które wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacji w budynku inwentarsko-składowiskowym oraz rozbudowywanym budynku obory, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt oraz spalanie paliw w agregacie prądotwórczym o mocy 200 kW który jest wykorzystywany w warunkach przerw w dostawie prądu. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów i maszyn obsługujących gospodarstwo. Z uwagi na charakter tej emisji oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisje z tych źródeł.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że obornik gromadzony będzie na istniejącej płycie obornikowej. W analizie uwzględniono płytę obornikową jako źródło emisji substancji do powietrza. Podczas transportu obornik będzie przykrywany np. brezentem, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Pasza treściwa dostarczana jest do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. W raporcie wskazano, że napełnianie silosów paszowych nie będzie znaczącym źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane są na nie filtry workowe. Dodatkowym zabezpieczeniem przed pyleniem jest fakt, iż przeładowywane pasze są granulowane oraz zawierają w swoim składzie tłuszcze.

Na terenie gospodarstwa kiszonki magazynowane są i nadal będą w szczelnie przykrytych silosach folią kisonkarską, zatem nie będą stanowić źródła emisji substancji do powietrza.

Z przedłożonego raportu wynika, że budynki inwentarskie znajdujące się na terenie gospodarstwa nie są i nie będą ogrzewane, co w celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto stwierdzić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Ponadto ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 m od emitorów w zespole znajdują się budynki wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji

w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Mając na uwadze założenia przyjęte do analiz, w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazano parametry systemu wentylacji w przebudowywanej obory. Ponadto, zobowiązano wnioskodawcę do utrzymywania budynków inwentarskich w czystości oraz zapewniania odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków inwentarskich, nieogrzewania budynków z wykorzystaniem źródeł stanowiących emisję substancji do powietrza, a także do odpowietrzania silosów paszowych. Dodatkowo, w warunkach realizacji odzwierciedlono założenia związane ze sposobem żywienia zwierząt.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia.

Północna część terenu przedsięwzięcia położona jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 o nazwie „Pradolina Warszawa - Berlin”. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest tu poziom czwartorzędowy, charakteryzujący się brakiem izolacji i wysokim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 1,6 km na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia. Teren zainwestowania zlokalizowany będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Wnioskodawca zakłada wykonanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich oraz utwardzonego podłoża w miejscu załadunku obornika na środki transportu. Przedmiotowe założenie zawarto w warunkach niniejszej decyzji w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Na podstawie dokumentacji oraz ogólnodostępnych informacji ustalono, że na terenie inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz cieki. W odległości ok. 470 m znajduje się zbiornik wodny w kierunku północno-zachodnim od analizowanego przedsięwzięcia. Przedmiotowy teren nie jest zagrożony okresowymi podtopieniami oraz nie znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z raportem, woda na potrzeby rozbudowanego gospodarstwa jest i będzie pozyskiwana z sieci wodociągowej. Woda będzie używana do pojenia zwierząt, mycia sektora udoju oraz na cele bytowe. Założenie wnioskodawcy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę zostało ujęte jako warunek realizacji inwestycji, a w celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano go, aby zastosował system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał.

Ścieki bytowe z zaplecza socjalnego odprowadzane są i będą do sieci kanalizacyjnej. Obiekty inwentarskie są i będą czyszczone metodą „na sucho” bez użycia wody oraz środków myjących. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji na terenie działki inwestycyjnej w związku z eksploatacją przedsięwzięcia będą powstawały ścieki technologiczne – pochodzące z mycia sektora udoju i urządzeń udojowych. Mycie sektora i urządzeń prowadzone będzie przy użyciu preparatów biodegradowalnych. Ścieki z mycia sektora udoju i urządzeń udojowych odprowadzane będą do projektowanego, podziemnego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności do 2 m³. Następnie ścieki wywożone będą pojazdami asenizacyjnymi uprawnionego podmiotu zewnętrznego do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych będą odprowadzane w sposób niezorganizowany powierzchniowo do gruntu, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu czyszczenia obiektu inwentarskiego, mycia sektora udoju, zagospodarowania ścieków przemysłowych oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie

z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe zwierzęta magazynowane będą w szczelnym kontenerze - konfiskatorze. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w decyzji. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego lub jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, może być podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Należy wskazać, iż hodowla bydła ma niewątpliwie duży udział w globalnej emisji gazów cieplarnianych związanych z działalnością człowieka. Należy jednak stwierdzić, iż dzięki stosowanym rozwiązaniom np. stosowanie odpowiednio zbilansowanych pasz, udział przedmiotowego gospodarstwa w tej emisji będzie znacząco minimalizowany. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW60001118529 – Lutynia od Radowicy do ujścia, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600061 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600061 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW60001118529 – Lutynia od Radowicy do ujścia ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe, źródła bytowe i komunalne), presja hydromorfologiczna (budowle piętrzące i górnictwo rg) oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. JCWP Lutynia od Radowicy do ujścia nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot

amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, azot ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI, EFl+PL/ IBI_PL; rtęć(w), bromowane difenyletery(b). z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 311 Zbiornik rzeki Prośny.

W przedłożonym raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono opis warunków przyrodniczych terenu przedsięwzięcia opracowany przez mgr inż. Łukasza Witczaka (Łuszczanów, 15 marca 2024 r., 15 listopada 2024 r.). Teren planowanego przedsięwzięcia wykazuje niewielkie walory przyrodnicze. Intensywność prowadzonej obecnie na omawianym terenie działalności oraz poziom jej zmechanizowania wpłynęły na zubożenie występującej na terenie przedsięwzięcia szaty roślinnej. Jedynie w pobliżu dróg oraz na skraju zabudowy zagrodowej znajdują się zbiorowiska roślinności ruderalnej. Powszechnie występują tam nitrofile m.in. gatunki pokrzyw, łobód, wiechlina roczna i rdest plamisty. W pobliżu drogi rozwinęły się zbiorowiska dywanowe z rzędu *Polygono-Poetalia* i płaty rumianku bezpromieniowego. Poza terenem zabudowy zagrodowej dominuje uprawa zbóż, w obrębie której nie stwierdzono dobrze wykształconych zbiorowisk segetalnych. Na zdecydowanej większości terenu chwasty są bardzo nieliczne, a obficie występują tylko na obrzeżach pól (są to zarówno rośliny jednoroczne, jak i rozłogowe gatunki ugorowo-ruderalne). Wnioskodawca oświadczył, że planowana inwestycja nie będzie związana z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Ponadto w obszarze planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się drzewa i krzewy, wymagające zabezpieczenia przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki na etapie realizacji inwestycji. Na przedmiotowej nieruchomości nie stwierdzono występowania cennych siedlisk, chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i grzybów.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków gadów, płazów oraz ich potencjalnych siedlisk - zbiorników wodnych lub miejsc czasowego gromadzenia wody. Rejon inwestycji jest miejscem sporadycznego występowania ssaków reprezentowanych przez takie gatunki jak: zając *Lepus europaeus*, lis *Vulpes vulpes* oraz sarna europejska *Capreolus capreolus*. Ze względu na dostępność podobnych powierzchni rolnych w sąsiedztwie terenu inwestycji nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu ww. przedsięwzięcia na populację tych zwierząt.

Awifauna badanego obszaru reprezentowana jest przez gatunki pospolite, takie jak: skowronek *Alauda arvensis*, jaskółka oknówka *Delichon urbicum*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, kos *Turdus merula*, bażant *Phasianus colchicus*. W zabudowie zagrodowej na terenie przedsięwzięcia zlokalizowano trzy gniazda jaskółki oknówki i dymówki. Wszystkie pozostałe gatunki ptaków odnotowane były w przelocie lub jako osobniki żerujące bądź odpoczywające na terenie inwestycji lub terenach bezpośrednio przyległych. Najbliżej położona strefa ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania należąca do kani rudej *Milvus milvus* oddalona jest o około 2,3 km od granic inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest na terenie ważnym dla ptaków pn. „Żerkowsko–Czeszewski Park Krajobrazowy od Warty na południe, w tym stawy Podlesie, Raszewy i Lutynia oraz lasy łąkowe w widłach Warty i Lutyni”, który został wyznaczony w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego Poznań, 2008). Jak wynika z powyższego opracowania na ww. terenie występuje druga do wielkości w Wielkopolsce populacja dzięcioła średniego (100–150 par), duża populacja bociana białego i bociana czarnego. Obszar ten stanowi miejsce gniazdowania m.in. żurawia, bielika i prawdopodobnie błotniaka łąkowego. Spośród gatunków ptaków wodnych jest to miejsce lęgów dla: perkoza rdzawoszyjego, perkoza dwuczubego, perkozka, zausznika, bąka i prawdopodobnie bączka, łabędzia niemego, kaczek cyranki, głowienki i czernicy oraz prawdopodobnie rybitwy czarnej.

Mając na uwadze, że główne walory ornitologiczne obszaru inwestycji dotyczą pospolitych gatunków ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, brak w obrębie terenu przedsięwzięcia kluczowych

żerowisk dla ptaków migrujących i wodnych, dostępność agrocenoz i lasów w otoczeniu uznano, że przedsięwzięcie nie pogorszy warunków bytowania awifauny.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska”, objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o około 3,8 km od terenu inwestycji w kierunku północnym.

Obszar chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” został utworzony na podstawie Uchwały nr 74/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 28 września 1989 roku w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego „Szwajcaria Żerkowska” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. WRN w Kaliszu z 1989 r. Nr 34/89, poz. 422 ze zm.). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 1991 r., Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarem korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011. Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia na działce inwestycyjnej nr 410 obręb Brzostków nie utrudni połączenia pomiędzy kompleksami leśnymi, które potencjalnie mogłyby stanowić szlak migracji dla dużych ssaków. Nie stwierdza się zaburzenia drożności powiązań ekologicznych pomiędzy ekosystemami, zarówno w skali lokalnej jak i krajowej. Przedsięwzięcie położone jest na terenie wykorzystywanym do działalności rolniczej i nie stanowi obszaru atrakcyjnego z punktu widzenia zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. W związku z powyższym uznano, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska”.

Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy został utworzony na podstawie Uchwały nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r., poz. 5747 ze zm.). Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy zachowanie krajobrazu polodowcowego, ze szczególnym uwzględnieniem fragmentu Pradoliny Warszawsko - Berlińskiej oraz kulminacji Wału Żerkowskiego; zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów grądowych i łągowych na terenie doliny Warty, zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, a także utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu oraz utrzymanie cennych walorów kulturowych. Na terenie parku obowiązują zakazy, o których mowa w § 4 ww. uchwały, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś, a odstępstwem od tego zakazu jest przesłanka wskazana w ustawie o ochronie przyrody, zgodnie z którą zakaz nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzono

ocenę oddziaływania na środowisko i która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Z przedłożonego raportu i jego uzupełnienia wynika, że na terenie przedsięwzięcia brak jest zasobów krajobrazowych i przyrodniczych stanowiących elementy istotne z punktu widzenia celów utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego. Na obszarze przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania cennych siedlisk, chronionych gatunków roślin i zwierząt. Teren inwestycji nie ingeruje bezpośrednio w obszary węglowe, systemy rzeczne, roślinność nadrzeczną, połączenia leśne, które są komponentami krajobrazowymi tworzącymi korytarze ekologiczne. Ponadto w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 24 maja 2024 roku, znak: WOO-I.4221.89.2024.AW.4, zwrócił się do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dotyczącą możliwości wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz parku i zgodności przedmiotowej inwestycji z celami ochrony określonymi w Uchwale nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r., poz. 5747 ze zm.). Pismem z 6 września 2024 r., znak: ZO.443.235.2024.ŻCzPK.KW, Z-ca Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego wyraził opinię, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem, nie będzie znacząco negatywnie wpływać na cel ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, jakim jest utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu. Nie stwierdzono niekorzystnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz i ochronę przyrody na terenie ww. parku krajobrazowego. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś oraz pozostałych zakazów obowiązujących na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Obszar inwestycji położony jest w rejonie krajobrazu priorytetowego „Rejon Śmiełowa”, podtyp 6c - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola, zidentyfikowanego w ramach Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Krajobraz obejmuje obręb Wału Żerkowskiego, którego kulminacja Łysa Góra (161 m n.p.m.) znajduje się w odległości około 1,8 km od terenu przedsięwzięcia w kierunku południowym. Krajobraz rejonu Śmiełowa to przede wszystkim obszar rolniczo-leśny. W jego strukturze dominują pola uprawne, wśród których są rozrzucone niewielkie miejscowości o dość zwartej zabudowie, głównie jednorodzinnej zagrodowej. Na terenie krajobrazu zdiagnozowano umiarkowane zagrożenie, które jest związane z erozją i wpływem powierzchniowym zanieczyszczeń występującym na gruntach rolnych. W wyniku prowadzenia działalności rolniczej i intensyfikacji procesów i technik uprawy zachodzą procesy degradacji. Dodatkowo prowadzenie melioracji (odwadniających i nawadniających) wpływa na zaburzenie stosunków wodnych i oddziałuje niekorzystnie na poziom wód i przesuszanie gruntów. Z przedstawionych w raporcie materiałów dotyczących analizy krajobrazowej wynika, że wprowadzone nowe elementy do krajobrazu nie wpłyną w sposób negatywny na ogólną fizjonomię terenu przedsięwzięcia i obszarów sąsiednich a realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie zagrażała możliwości zachowania wartości krajobrazu priorytetowego „Rejon Śmiełowa”.

Wnioskodawca oświadczył, że nie będzie dokonywał wycinki drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie realizacji, w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania z nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację inwestycji na terenie o niskich walorach przyrodniczych, charakter i umiejscowienie przedsięwzięcia w obrębie funkcjonującego gospodarstwa rolnego, a także uwzględniając określone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze,

w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie istniejących budynków. Dla lokalizacji wskazanej w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnieniu, na podstawie uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz biorąc pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa uznano, że przyjęte rozwiązania przyczynią się do ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączono dowód opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej- wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł, i 17 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 2 oraz art. 5 ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*.

Otrzymują:



2. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie, ul. Wąska 2, 63-200 Jarocin;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz.