

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.383.2019.NB.1

Poznań, 18.04.2019  
MIASTA I GMINY  
w Żerkowie  
Wpł. 19. 04. 2019  
2044

**Burmistrz Miasta i Gminy Żerków**  
ul. A. Mickiewicza 5  
63-210 Żerków

**OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla bydła opasowego o obsadzie do 150 DJP zlokalizowanej na działce o nr ewid. 313, obręb Chrzan, gmina Żerków nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanej oborze o powierzchni zabudowy wynoszącej do 528,54 m<sup>2</sup> i powierzchni hodowlanej wynoszącej do 276,64 m<sup>2</sup> utrzymywać, nie więcej niż 150 szt. bydła opasowego o masie ciała do 500 kg.
2. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać nie więcej niż 150 DJP bydła.
3. Po realizacji przedsięwzięcia, nie utrzymywać zwierząt w istniejących budynkach gospodarskich.
4. Pod powierzchnią ruszt wykonać szczelny, odporny na agresywne działanie gnojowicy zbiornik do jej przechowywania.
5. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych i dzierzawionych gruntach rolnych.
6. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.
7. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
8. W oborze stosować sprawny system wentylacji grawitacyjnej, zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
9. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w kontenerze na upadki, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt.
10. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić metodą zamglawiania, bez generowania ścieków z tego procesu.
11. Pomieszczenia inwentarskie myć wyłącznie wodą, przy użyciu wysokociśnieniowej myjki, a ciecz pochodzącą z tego procesu odprowadzać do zbiornika na gnojowicę.

08.04.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z 04.04.2019 r., znak: OŚ.6220.5.1.2019PN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W wystąpieniu zawarto informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a i § 3 ust. 2 pkt 3



rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Jednakże, biorąc pod uwagę skalę rozbudowy gospodarstwa i jego położenie na obszarze objętym formą ochrony przyrody oraz w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, w opinii tutejszego organu planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a i b ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozwinięciu dotychczasowej działalności Wnioskodawcy polegającej na dostosowaniu gospodarstwa do zwiększonej obsady bydła opasowego. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca planuje budowę obory o powierzchni zabudowy wynoszącej około 528,54 m<sup>2</sup>, w której będzie opasowe o obsadzie do 150,00 DJP utrzymywane będzie w systemie bezściółkowym (na rusztach) oraz zlokalizowanie obok projektowanej obory silosu paszowego o pojemności około 10,00 ton. W chwili obecnej na terenie gospodarstwa rolnego utrzymywane jest bydło o obsadzie wynoszącej 29,00 DJP. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zlikwidowany zostanie chów bydła w dwóch istniejących obiektach inwentarskich i prowadzony będzie wyłącznie w projektowanej oborze, zatem maksymalna obsada gospodarstwa wyniesie 150 DJP bydła opasowego o masie ciała do 500 kg i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Na terenie działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowany jest obecnie budynek mieszkalny, budynki gospodarczo – inwentarskie i garażowe na sprzęt rolniczy. Na terenie gospodarstwa zlokalizowana jest również płyta obornikowa o powierzchni 48,00 m<sup>2</sup> ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 36,00 m<sup>3</sup> oraz drogi wewnętrzne. Bydło utrzymywane będzie w systemie bez uwięzi wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk i ściółki. Zwierzęta karmione będą co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że projektowana obora będzie obiektem budowlanym wyposażonym w 4 kojce o powierzchni 20,70 m<sup>2</sup> każdy oraz 8 kojcy o powierzchni 24,23 m<sup>2</sup> każdy, co daje łączną powierzchnię hodowlaną 276,64 m<sup>2</sup> i przy zakładanej obsadzie zwierząt zagwarantuje utrzymanie bydła opasowego zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 127). Pozostała powierzchnia użytkowa projektowanej obory, wykorzystywana będzie wyłącznie jako niezbędny korytarz paszowy oraz ciągi komunikacyjne. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni budynku inwentarskiego, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu



ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Dz.U. z 2018 r. poz. 2288, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 1339). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że na terenie gospodarstwa powstawać będzie gnojowica z systemu utrzymywania zwierząt na rusztach. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że obora wyposażona będzie w podrusztowy zbiornik na gnojowicę o pojemności minimum 900,00 m<sup>3</sup> co pozwoli na jej przetrzymywanie przez okres, w którym nie jest możliwe rolnicze wykorzystanie. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca posiada ok. 29 ha użytków rolnych (26 ha gruntów własnych i 3 ha gruntów dzierżawionych), co pozwoli zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści k.i.p. wynika, że woda jest i będzie pobierana z wodociągu gminnego na cele pojenia zwierząt, bytowe i technologiczne. Wnioskodawca dokonywać będzie dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich stosując wyłącznie środki biodegradowalne. W k.i.p. wskazano, że dezynfekcja odbywać się będzie metodą zamglawiania, zatem nie ma możliwości zebrania roztworu myjącego. Pomieszczenia inwentarskie myte będą wodą przy użyciu wysokociśnieniowej myjki. Powyższe rozwiązania znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Ścieki bytowe są i będą odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 13 02 05\*, 13 02 06\*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 10\*, 15 02 02\*, 15 02 03, 16 02 13\* i 16 06 01\*. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane w specjalnie do tego celu przystosowanych oznaczonych pojemnikach, posiadających szczelne zamknięcie, ustawionych na szczelnym, utwardzonym podłożu. Padłe zwierzęta odbierane będą przez wyspecjalizowany podmiot w dniu dokonania zgłoszenia, nie dłużej jednak niż w ciągu 24 godzin. Do czasu przyjazdu specjalistycznej firmy, padłe zwierzęta magazynowane będą w kontenerze na upadki, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami oraz przyjęty sposób czyszczenia budynku inwentarskiego, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.



W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza k.i.p. nie wykazała aby Wnioskodawca planował ogrzewanie projektowanego obiektu z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Powyższe w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia wpisano jako warunek w niniejszej opinii. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa tj. pojazdy związane z operacjami. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Uwzględniając założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w oborze, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Ponadto Wnioskodawca wskazał, że w projektowanym budynku stosować będzie preparat przeznaczony do poprawy warunków środowiskowych i sanitarnych w obiektach inwentarskich oraz do mikrobiologicznej obróbki gnojowicy, a także do likwidacji przykrych zapachów i skażeń mikrobiologicznych w otoczeniu obiektu. Ponadto, stosowana będzie przez Wnioskodawcę technologia redukująca emisję związków odorowych oparta o środek dezodoryzujący wpływający na zmniejszenie emisji amoniaku do atmosfery i jego niższe stężenie w obiektach inwentarskich. Mając na względzie przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojowicy, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś zgodnie z zapisami k.i.p. stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w sąsiedztwie gruntów rolnych, oraz gruntów niezabudowanych i zabudowanych indywidualnych właścicieli gospodarstw. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków w piśmie z 04.04.2019 r., znak: OŚ.6220.5.1.2019PN wskazał, że najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości 37,3 m od przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że projektowany budynek nie będzie wyposażony w wentylację mechaniczną, (wentylatory), obiekt wentylowany będzie wyłącznie grawitacyjnie. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowanie grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska



z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim oraz stosowanie preparatów ograniczające emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działający system wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300009, oddalony o 2,4 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 2,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska-Hruszka  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa

Do wiadomości:

Wnioskodawca: Michał Domagała, ul. Żerkowska 21, Chrzan, 63-210 Żerków