

PROTOKÓŁ nr XXIII//2017
z przebiegu XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa
odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r. w godz. od 14.00 do 16:30
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie

W obradach uczestniczyli:

Radni Rady Miejskiej Żerkowa: 14 radnych na ogólny stan 15 radnych - zg. z listą obecności/ zał. 1.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Marzena Boruta.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. sołtysi Gminy Żerków | - zg. z listą obecności/ zał. 2 |
| 2. Jacek Jędraszczyk | - burmistrz Miasta i Gminy Żerków |
| 3. Bronisława Rogacka | - skarbnik Gminy Żerków, |
| 4. Michał Surma | - sekretarz Gminy, |
| 5. Teresa Szablewska | - pracownik Urzędu |
| 6. Elżbieta Kupś | - pracownik Urzędu |
| 7. Przedstawiciel mediów: | - „Gazeta Jarocińska” – Anna Kopras-Fijołek; |

Porządek obrad XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniem przekazano radnym w dniu 21 kwietnia 2017 r. na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej Żerkowa.

Punkt 1 – Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa dokonała pani Barbara Urbańska, przewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa. Powitała Burmistrza, Skarbnika i Sekretarza Gminy, radnych powiatowych, sołtysów, media, przybyłych gości oraz radnych Rady Miejskiej Żerkowa.

Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, 1 radna nieobecna, usprawiedliwiona.

Punkt 2 – Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca przedstawiła następującą treść porządku obrad XXIII sesji z wprowadzoną zmianą wyłączającą z punktu 6 p.pkt 6 projekt uchwały w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody. Przewodnicząca wyjaśniła, że przed sesją część radnych wniosowała o wyłączenie projektu uchwały i przeniesienie go na kolejną sesję w celu dokonania wizji w terenie przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
6. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) nieodpłatnego nabycia nieruchomości w Raszewach i Kamieniu,
 - 2) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla domów 1-rodz. w Żerkowie,
 - 3) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach w oparciu o nowatorską technologię Biogradex”,
 - 4) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Podlesie”,
 - 5) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych z przeznaczeniem na budowę dróg gminnych,

- 6) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2017,
- 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017-2022,
7. Oświadczenie - zwierające stanowisko Rady Miejskiej Żerkowa, w sprawie poparcia dla Rady Miejskiej Jarocina, w sprawie wystosowania apelu do Ministerstwa Środowiska o negatywne zaopiniowanie postanowień przedłożonego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2022 oraz niezgodnienie projektowanego Planu Inwestycyjnego z uwagi na sprzeczność z obowiązującym prawem.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali.
/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi do protokołu z ostatniej sesji. Radni nie wnieśli uwag, protokół został przyjęty jednogłośnie: 14 głosów „za” w obecności 14. radnych na sali obrad. Protokół z XXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa został wyłożony do wglądu na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 21 kwietnia 2017 r., przed obradami XXIII sesji oraz w biurze Rady Miejskiej.

Punkt 4 – Interpelacje, wnioski i zapytania radnych:

1. Radna Ewa Marek-Skiba zapytała czy planuje się spotkania z mieszkańcami ulic Janka Krasickiego i Hanki. Sawickiej w związku z ustawą dekomunizacyjną? Czy jest określony termin konsultacji społecznych?
2. Wiceprzewodniczący Grzegorz Andrzejak dodał, że mieszkańcy obawiają się o koszty wymiany wszystkich dokumentów, jakie będą koszty i kto będzie je pokrywał?
3. Wiceprzewodniczący wnioskował o naprawę nawierzchni drogi prostopadłej do ulicy H. Sawickiej. Stwierdził, że obie drogi są najgorszymi nawierzchniami na Osiedlu, utwardzone trylinką, która uległa zniszczeniu.
Radna Ewa Marek –Skiba podziękowała Wiceprzewodniczącemu za poruszenie sprawy kosztów wymiany dokumentów i zapytała czy będą ponosić je mieszkańcy?
4. Wiceprzewodniczący przedstawił sprawę parkowania samochodów na Rynku w Żerkowie. Uważał, że problem narasta i należy go rozwiązać, ponieważ osoby które chcą zrobić zakupy nie mogą zaparkować auta. Podkreślił, że najgorszy czas jest w sobotę do południa. *Nadal istnieje problem wielogodzinnego parkowania przez osoby, które wyjeżdżają do pracy. Zwłaszcza dotyczy to dni od poniedziałku do piątku, gdzie mieszkańcy chcący zrobić zakupy nie mają gdzie postawić auta. Narzekają klienci, właściciele sklepów i kółko się zamyka.* Dodał, że może radykalne działania dadzą rezultat.
5. Radny Zdzisław Paluszkiwicz zaapelował do Burmistrza, aby nie zapomnieć o realizacji przydomowej oczyszczalni ścieków w Szczonowie.
6. Radny Raś zapytał:
 - 1) jak wygląda postęp przy tworzeniu stołówki w Szkole Podstawowej w Chrzanie?
 - 2) czy zostały wykonane pomiary geodezyjne działki przy ulicy Mostowej?
7. Radny Bogdan Bożejewicz zadał pytanie czy wpłynął pisemny wniosek od radnych o wycofanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody?

Przewodnicząca wyjaśniła, że wpłynął ustny wniosek od radnych i innych osób, aby sprawdzić w jakim stanie są obiekty proponowane do pomnika przyrody.

8. Radna Ewa Kubacka zapytała czy coś więcej wiadomo o drodze do pola sołeckiego w Chrzanie?

Punkt 5 – Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Rady na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła jednogłośnie bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) nieodpłatnego nabycia nieruchomości w Raszewach i Kamieniu,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIII/152/17 w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości w Raszewach i Kamieniu, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla domów 1-rodz. w Żerkowie.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy wyjaśniała, że wczoraj z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska otrzymano dalsze wytyczne, że podmioty, które będą się ubiegać o umorzenie części pożyczki zobowiązane są rozłożyć spłatę w latach. Gmina może uzyskać umorzenie w granicach 30% w związku z tym Skarbnik Gminy zwróciła się do radnych z wyrażenie zgody, aby spłata pożyczki nastąpiła w latach 2018 - 2020. Burmistrz dodał, że zaciągnięcie pożyczki jest zasadne z uwagi na możliwość jej częściowego umorzenia w wysokości ok. 113 tys. zł.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał ile inwestycja będzie kosztowała?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że inwestycja będzie kosztowała ok. 700 tys. zł, do tego dochodzi inspektor nadzoru i w tej chwili nie określi dokładnej kwoty.

Radny Bogdan Bożejewicz wyjaśnił dlaczego pyta, ponieważ śledził przetarg i firma, która wygrała miała cenę jako drugą. Po otwarciu ofert okazało się, że cena oferty jest niższa i wynosi 600 tys. zł.

Burmistrz wyjaśnił, że każdą ofertę po otwarciu należy sprawdzić i okazało się, że oferent zrobił błąd. Błąd polegał na tym, że 300 tys. było więcej. Dlatego wystosowano zapytanie czy po poprawieniu błędu zadanie zostanie wykonane.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał jaką podpisano umowę ryczałtową czy kosztorysową?

Burmistrz odpowiedział, że jest umowa kosztorysowa, gdzie kwota może się zwiększyć lub zmniejszyć, ale w oparciu o stawki, które wynegocjowano. Teren jest po dzikim wysypisku śmieci i nie można było przewidzieć całego zakresu prac. Podkreślił, że oferta jest w każdej chwili do wglądu.

Radny Bogdan Bożejewicz zaznaczył, że w tabeli jest 941 tys. zł, ale jest zapis „po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych przez Zamawiającego”. *Zamawiał Urząd Gminy, czyli nie firma popełniła błąd tylko Urząd.*

Burmistrz wyjaśnił, że oferty dostaje zamawiający, a zamawiającym jest Gmina. Oferent po zamknięciu i przekazaniu ofert nie ma możliwości dokonania ewentualnych poprawek. *My oczywiste pomyłki oraz błędy rachunkowe musimy poprawić i poinformować o tym składającego ofertę.*

Radny Wojciech Raś – czyli ten, co złożył ofertę pomylił się.

Burmistrz potwierdził, że oferent pomylił się i było mu bardzo przykro, że oferta z 941 tys. zł spadła na 672 tys. zł.

Burmistrz oferty po złożeniu są przechowywane w Urzędzie. Jest to firma miejscowa i nie ma podstawy do skreślenia złożonej oferty.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że skąd mieszkańcy gminy mogą wiedzieć jeżeli wejdą na stronę internetu, że nastąpiły błędy. *Jakieś nocne negocjacje najpierw jest 941 tys. zł później 672 tys. zł.*

Radny uważał, że powinno być wyjaśnienie.

Burmistrz odpowiedział, że został spełniony wymóg wynikający z ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferenta poinformowano o oczywistych pomyłkach, które zostały poprawione. Oferty po złożeniu i ocenie są przechowywane w Urzędzie i w każdej chwili można dokonać wglądu i weryfikacji. Dodał, że wykonawcy wytłumaczyli dlaczego robią w niższej cenie: że mają materiały zakupione wcześniej, jest to firma miejscowa i nie będzie kosztów innych. *Wytłumaczenie było wiarygodne, podpisali się, że za taką cenę zrobią i nie mam podstawy do tego, aby skreślić firmę i wybrać droższą.*

Radny Wojciech Raś stwierdził, że zaplanowana kanalizacja będzie budowana w polu, ile powstanie domów jeszcze nie wiadomo. *Na tę chwilę budujemy inwestycję, która przynajmniej w tym momencie nie przyniesie żadnych pieniędzy.*

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że żadna inwestycja gminna nie przynosi korzyści, a Gmina jest jednostką, która służy dla użyteczności publicznej i w tym przypadku nie można zarabiać.

Radny Wojciech Raś powiedział, że nikt nie mówi o zarabianiu, ale chodzi o to, że ścieki, które popłyną mieszkańcy będą za nie płacić. *A mamy miejscowości np. Kamień, gdzie w tej kadencji podjęliśmy uchwałę o wycofaniu się z planu budowy sieci kanalizacyjnej, a potem okazało się, że środki są do wyciągnięcia, aby to zrobić. Dlatego się pytam czy chcę aby równo potraktować tych mieszkańców bo myślę o tych posesjach i wioskach gdzie jeszcze kanalizacja nie jest zrobiona i gdzie już mieszkają ludzie.* Dodał, że warto by wiedzieć ile mieszkańców wybuduje się w kolejnych latach, a w tej chwili nie jest znana liczba osób.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest tajemnicą, ponieważ rozmawiano w temacie, że Kamień jest możliwy do realizacji wówczas kiedy teren będzie Gminy. *Cały czas jest procedura w trakcie, są już pewne rozwiązania, które można zrobić. Należy podzielić działkę, ale jest zbyt mało terenu, aby zrobić małe przydomówki takie jakie są robione w innych miejscach. Chcemy zrobić oczyszczalnię średnią na 110 osób. Natomiast na działkach w Żerkowie jest jedna osoba, która się nie wprowadza, bo nie ma gdzie podłączyć się do kanalizacji i wody.* Podkreślił, że na Osiedlu rozpoczął się intensywny ruch budowlany, a jest początek sezonu. Burmistrz zapytał czy w Polsce nie może być tak, że tereny zostaną przygotowane, aby ludzie mogli się budować i podłączyć. *A nie tak, że najpierw proponujemy im szamba a później, że mogą podłączyć się do sieci kanalizacyjnej.*

Wiceprzewodniczący przedstawił jakie ma odczucia rozmawiając z ludźmi, którzy na osiedlu zamierzają się budować, to jest wielu, którzy nie pochodzą z naszych okolic (Pleszewa, Poznań), ponieważ dla nich jest to miejsce niezwykle atrakcyjne. Podkreślił, że powinniśmy się cieszyć, bo miasto w ten sposób się rozwija, ale wstrzymuje ich brak mediów. Uważał to działanie za uzasadnione.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał, a ci którzy czekają, mają dalej czekać?

Radny Wojciech Raś uznał za słuszną wypowiedź Wiceprzewodniczącego, ale należy pamiętać o ludziach, którzy jeszcze czekają. *Powstanie tam 6,7 domów, oni za rok przyjdą, bo to jest miasto i musi być ładna droga. Powiecie Żerków jest wizytówką i w pierwszej kolejności zrobicie drogę z asfaltu lub polbruku, a my na wsiach jak się na drogach w błocie topimy tak nadal będziemy się topili, bo wieś może poczekać.* Dodał, że chciałby, aby jego obawy się nie spełniły, ale nie należy zapominać o tych, którzy są.

Burmistrz odpowiedział, że nie zapomina i przypominał, że radni są osobami, które nadają kierunki działania. Zawsze jest wybierany konsensus, że trochę jest robione w Żerkowie a reszta jest realizowana w miejscowościach sołeckich. Nigdy nie było tak robione, że w jednej miejscowości było wszystko a w drugiej nic. Gmina nie jest w stanie, aby wszystkim zapewnić wszystkie media, które robione są sukcesywnie i skutecznie bo postępy są widoczne. Drogi utrzymane są w stanie właściwym. Na komisjach rozmawiano co będzie robione w Chrzanie: oświetlenie ulicy Leśnej, naprawa ul. Akacjowej, zlecono materiały geodezyjne, aby zaprojektować ulicę Wodną i Krótką, dokonać odprowadzenia wody, ale najpierw należy przygotować dokumentację.

Radny Wojciech Raś przypomniał, że radny Sebastian Nowaczyk jakiś czas do tyłu poruszył sprawę opłaty adiacenckiej. Uważał, że osoby posiadające w tej części miasta grunty mają interes życia. Drogi zostaną zrobione media też i swoje grunty sprzedadzą po atrakcyjnych cenach. Radny uważał, że należy nad tą opłatą się pochylić.

Burmistrz odpowiedział, że jest więcej zachodu niż zysku. Zgodnie z przepisami nikt nie sprzedaje działki wcześniej niż po 5 latach. Na naszym terenie nie było takiego przypadku, że ktoś dziś kupił a jutro sprzedał.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że grunty od Bieździadowa są w posiadaniu prywatnym i tak osoba, kupiła z myślą zarobkową. *Z tego punktu widzenia myślę o wprowadzeniu opłaty adiacenckiej. Zawsze można 5, 10% czy nawet 1,5 % czy 2% uzyskać, ale zawsze to jest pieniądz dla gminy.*

Burmistrz – przerabialiśmy to i rzeczywiście jest, to gra niewarta zachodu, ponieważ grunt musi zostać wyceniony przez rzeczoznawcę i z reguły w ostateczności okazuje się, że koszty wszystkich działań przewyższają dochody jakie mogłyby z tego tytułu wpłynąć do budżetu gminy.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że w innych miastach większych i mniejszych system opłaty adiacenckiej działa i się sprawdza.

Radny Wojciech Raś – *jeżeli z drugiej strony Żerkowa od strony Żółkowa czy w kierunku Pawłowic ktoś wpadnie na taki pomysł?*

Radny Andrzej Stachowiak – już wpadli. Po przejściu drogi na osiedlu domków jednorodzinnych w Żerkowie w najbliższym czasie będzie nas czekać inwestycja związana z budową drogi. Stwierdził, że ludzie się bogacą, a reszta mieszkańców się na nich składa.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił uwagę, że niektóre domy są już tam zamieszkałe.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że dlatego należałoby podjąć temat, o którym mówił radny Sebastian Nowaczyk w celu wyrównania dysproporcji.

Radny Wojciech Raś – *żeby nie było tak, że za rok czy dwa przyjdą i powiedzą: „My chcemy asfalt i chodnik z jednej i drugiej strony”.*

Stachowiak – *gmina nie pilnuje swojego interesu. To trzeba powiedzieć uczciwie.* Nawiązał do opłaty adiacenckiej twierdząc, że musi wszystko zostać tak skonstruowane, aby gmina nie straciła tylko zarobiła. *Jak ja sobie w Komorzcu hektar przeznaczę na działki, będę je sprzedawał za grube pieniądze, a później pójdę do gminy i powiem wybudujcie drogę .*

Sekretarz wyjaśnił, że to o czym jest mowa, to nie jest opłata adiacencka tylko renta planistyczna. Tego typu warunki powinny być ujęte w miejscowym planie zagospodarowania. W przyjętym przez radę planie tego typu opłata się nie znalazła. Pierwszy plan został przyjęty w 2002 roku. Dodał, że to nie jest do końca tak, że ktoś sobie przeznaczy teren na działki i będzie chciał mieć wybudowaną drogę, wszystkie tego typu działania muszą być ujęte w miejscowym planie zagospodarowania. Nadmienił, że w Żółkowie Gmina niedawno przejęła teren pod drogę. Gminie zależy na tym żeby jak najwięcej ludzi wybudowało się w Żerkowie w związku z tym powinni mieć stworzone warunki rozwoju. Można pomyśleć o opłacie adiacenckiej, jednak trzeba pamiętać, że wprowadzana jest na istniejącej zabudowie, gdzie wzrasta wartość nieruchomości. Natomiast renta planistyczna dotycząca działek musi zostać ujęta w miejscowym planie zagospodarowania i można na przyszłość o tym pomyśleć.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że można by się nad tym pochylić.

Radny Sebastian Nowaczyk – *nie wprowadzajmy wszystkich w błąd, bo chodzi mi o to, że jeżeli zostaje 20 tys. w gminie, to znaczy, że ci ludzie mają robioną kanalizację i to 20 tys. jest z tej kanalizacji. Te pieniądze do nich wracają, oni płacą, ale pieniądze wracają. My się rozwijamy i mamy niższe koszty danego przedsięwzięcia.*

Sekretarz – *idealnie byłoby gdyby to były działki gminne, jednak sprzedają to dwie osoby prywatne i parafia. Musimy pamiętać, że dzięki wspólnej współpracy i deklaracji, że drogi zostaną przejęte dostaliśmy od parafii trzy hektary ziemi w tamtym miejscu. To jest transakcja wiązana. Nie tylko oni zyskują na sprzedaży działek, ale gmina również zyskała, ponieważ otrzymała teren.* Dodał, że mimo tego, że nie ma tam jeszcze wody buduje się już 15 domów, a z pewnością gdy zostanie wykonana sieć wodociągowa i kanalizacyjna, to domów zacznie w szybkim tempie będzie przybywać.

Radny Zdzisław Paluszkiwicz stwierdził, że teren powinien być uzbrojony, ponieważ w innym przypadku mało kto będzie chciał kupić nieuzbrojoną działkę.

Radny Bogdan Bożejewicz odnośnie przejęcia drogi w Żółkowie powiedział, że nie powstały tam jeszcze żadne domy.

Sekretarz poinformował, że osoba z Żółkowa, od której została przejęta droga wybudowała się na podstawie warunków zabudowy, ponieważ nie było tam miejscowego planu zagospodarowania. Inna sytuacja jest na osiedlu, ponieważ obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania i przejęte tereny są w nim ujęte jako drogi publiczne. Dodał, że mieszkaniec Żółkowa, który wybudował się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy nie złamał prawa. Sekretarz przyznał, że opowiadał się za przejęciem terenu z przeznaczeniem na drogę w Żółkowie. Wspomniał, że z pewnością mieszkańcy na osiedlu prędzej czy później zwrócą się o zrobienie drogi, ale decyzja będzie należała do rady kiedy zostanie ona zrobiona.

Radny Sebastian Nowaczyk – stwierdził, że błędem gminy jest fakt niewywołania planu zagospodarowania dla wszystkich terenów, ponieważ to doprowadza w następstwie do tego typu samowoli. Następnie zwrócił się z prośbą o wyłączenie z udziału w głosowaniu.

Burmistrz powiedział, że tego typu problem nie występuje tylko w naszej gminie. Wcześniej plany

zagospodarowania były i zostały w pewnym okresie wycofane. Doszło do sytuacji, że Gmina musiała udowodnić, że działka, na której stoi Dom Kultury w Przybysławiu była w planie, jednak przestał on istnieć i konieczne było ponowne wywołanie planu, aby Agencja Nieruchomości Rolnych mogła przekazać teren.

Sekretarz powiedział, że stworzenie miejscowego planu zagospodarowania jest dość kosztownym przedsięwzięciem jednak jednym z lepszych rozwiązań.

Przewodnicząca zakończyła dyskusję, uznając ją za rzeczową i wyczerpującą.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych na sali i jednym radnym wyłączonym z głosowania.

Uchwała Nr XXIII/153/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla domów 1-rodz. w Żerkowie, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach w oparciu o nowatorską technologię Biogradex”,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy został już przeprowadzony kolejny przetarg po unieważnieniu poprzedniego? Czy konieczne jest branie pożyczki jeżeli przetarg nie został rozstrzygnięty?

Burmistrz poinformował, że zgodnie z obowiązującymi procedurami muszą być zabezpieczone środki przed ogłoszeniem przetargu. Przetarg został unieważniony z uwagi na ujęcie w nim konkretnej opatentowanej technologii „Biogradex”. Kolejny przetarg zostanie ogłoszony w najbliższych dniach.

Radny Bogdan Bożejewicz – o takiej samej treści czy będzie zmieniony?

Burmistrz poinformował, że treść będzie taka sama, jednak zmieni się specyfikacja i wszystko będzie doprecyzowane.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał czy będzie informacja w specyfikacji o konkretnej technologii „Biogradex,” czy będzie mogła być jakaś inna równoważna?

Burmistrz poinformował, że równoważność w tym przypadku polega na tym, że wykonawca będzie musiał wykupić patent lub zlecić wykonanie opatentowanej części oczyszczalni innemu wykonawcy. Z pewnością droższe jest wykupienie patentu, ponieważ jego wykonawca chce w ten sposób czuć się zabezpieczony. Wszystko w specyfikacji zostanie uszczegółowione.

Radny Bogdan Bożejewicz – *Wieloletnia Prognoza Finansowa mówi, że łączne nakłady wynoszą 4,9 mln zł, a my chcemy wziąć 5,8 mln zł. kredytu, to już mi się nie zgadza. Limit w WPFie na 2017 rok jest 2,5 mln zł. i 2018 1,4 mln zł, to wychodzi 3,9 mln czyli kolejny milion nie pasuje. Natomiast to, co Pani Przewodnicząca przeczytała w uzasadnieniu do uchwały jest podzielone na 4 lata. Gdzie jest prawda?*

Radny Sebastian Nowaczyk – *również to zauważyłem, a to się nam tak rozrosło, że w 2016 roku zabudżetowaliśmy 2,5 mln zł. Planowaliśmy w roku 2017 wydać tyle pieniędzy. Panie Burmistrzu proszę nam wytłumaczyć jak to jest możliwe?*

Skarbnik odpowiedziała, że wnioskuje się o udzielenie pożyczki do 5,8 mln zł. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska żądał kosztorysu prac jakie planuje się wykonać przy udziale pożyczki z WFOŚ. Wg kosztorysu kwota wyniosła 5,8 mln zł, jednak po przetargach koszty inwestycji są z reguły mniejsze w związku z tym wpisano 4,9 mln zł. do WPF-u, a nakłady na 2017 rok wynoszą 2,5 mln zł. Projekt uchwały został przygotowany na pożyczkę do kwoty 5,8 mln zł. Na obecną chwilę nie wiadomo ile Fundusz przyzna, ponieważ nakłady są na rok 2017 wynoszą 2,5 mln zł. Możliwe jest, że w bieżącym roku będzie przyznane 2,5 mln zł. Kwoty zawarte w uzasadnieniu dotyczą spłaty. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ma swoje zasady co do zaciągnięcia i umorzenia pożyczki. Trudno powiedzieć czy nie będzie trzeba rozpiścić WPF-u na kolejne lata. Podjęcie uchwały daje możliwość zaciągnięcia pożyczki i nie wiadomo czy zostanie przyznana tylko w roku 2017 czy sukcesywnie będzie przyznawana co roku. WFOŚ również planuje środki i chciał znać zapotrzebowanie.

Radny Sebastian Nowaczyk wnioskował o wycofanie projektu uchwały z uwagi na niejasności

finansowe i merytoryczne.

Sekretarz powiedział, że wszystko zostało wyjaśnione przez Panią Skarbnik i nie ma żadnych niejasności. Tak, jak wcześniej powiedziano, WFOŚ żąda wartości kosztorysowej, która w tym przypadku wynosi 5,8 mln zł. W WPF-ie ujęto mniejszą kwotę, ponieważ zakłada się niższą kwotę po przetargu. W uzasadnieniu przedstawione kwoty dotyczą lat spłaty. *Pan radny jest przedsiębiorcą i Pan wie jak się bierze kredyty i jak to wszystko jest obwarowane. My wybudujemy za 4 mln oczyszczalnię a weźmiemy 5,8 mln zł kredytu i będziemy z tym robić co chcemy. To jest oczywiście niemożliwe, to jest absurd. Dokładna kwota pożyczki będzie znana po przetargu i dopiero wtedy z WFOŚ będzie podpisana umowa.* Dodał, że WFOŚ nie określił, czy będzie to umowa jednoroczna, czy trzyletnia. *Dla mnie propozycja wycofania tej uchwały jest blokowaniem możliwości rozwoju i inwestowania w gminie. Nie rozumiem dlaczego taki wniosek padł.*

Sebastian Nowaczyk - *łącznie nakłady finansowe mają wynieść 4,9 mln zł, a w WPF między limitem 2017 i 2018 jest 3.9 mln zł czyli jest różnica miliona złotych. Ja tego nie rozumiem.*

Sekretarz powiedział, że Pani Skarbnik to wytłumaczyła.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że nie wytłumaczyła.

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że między zaciągniętym kredytem a nakładami jest 1,4 mln różnicy. Można rozstrzygnąć przetarg dać 60 dni terminu ważności i wszystko poskładać.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się do Pani Skarbnik, aby wprowadzić poprawki do WPFu.

Skarbnik powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby poprawiania uchwały. Inwestycja rozpoczęła się w roku 2016 od tworzenia dokumentacji, na którą zostały już pewne środki finansowe wydane. Po przetargu j będzie znany koszt inwestycji i wtedy zostanie wstawiona konkretna kwota do WPF i nastąpi uzupełnienie o kolejne lata.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że pomimo wszystko kwota i tak się nie zgadza.

Radny Janusz Szóstek poprosił o przegłosowanie wniosku złożonego przez radnego Sebastiana Nowaczyka wnioskując o zarządzenie przerwy w obradach.

Radny Sebastian Nowaczyk - jest różnica między WPF, a kwotami zawartymi w projekcie uchwały.

Skarbnik - *omawialiśmy materiały na komisji i nie było pytań. Dzisiaj specjalnie przed publicznością stwarzacie Państwo radni jakieś problemy. To jest wasza sprawa, bo mi nigdy nie zależało na tym, żeby wyprowadzać pieniądze z budżetu.* Stwierdziła, że radni stwarzają problem z niczego.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że jeżeli zmiany do budżetu są wprowadzane na ostatnią chwilę to radni mają prawo pytać.

Skarbnik powiedziała, że oczywiście zgadza się z tym, radni mają prawo pytać. Jednak na komisji nie było pytań.

Sekretarz – *uwazam, że wniosek o wycofanie z porządku obrad jest spóźniony, ponieważ to powinno być przy porządku obrad. Moim zdaniem powinniście Państwo normalnie głosować uchwałę, albo uchwała przechodzi albo nie, porządek obrad został przegłosowany.*

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Radny Wojciech Raś powiedział, że radni zostali wprowadzeni w błąd przez Pana Sekretarza, ponieważ jest możliwość zmiany porządku obrad w trakcie posiedzenia.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach sesji.

Przewodnicząca po przerwie udzieliła głosu Sekretarzowi.

Sekretarz przyznał rację radnemu, że zmianę porządku obrad można dokonać w trakcie obrad.

Burmistrz – poinformował, że pożyczka w kwocie 5,8 mln zł jest korzystna dla samorządu. Żaden bank nie udzieli pożyczki dając 30 % umorzenia. Burmistrz nadmienił, że wszystko jest czytelne, można zrobić wgląd do dokumentacji. *Komisja Rewizyjna jutro ma swoje posiedzenie i może sprawdzić dokumentację przetargową. Wątpliwości mogą być rozwiane łącznie z analizą przepisów - Prawo zamówień publicznych, można sprawdzić jakie są obowiązki zamawiającego w stosunku do złożonych ofert.* Dodał, że trzech oferentów popełniło ten sam błąd.

Nowaczyk – wycofuję wniosek. Stwierdził, że jest błąd w WPF. W związku z tym zapytał czy w uchwale można wpisać do 4,9 mln zł i jeżeli zabraknie np.: 150 tys. zł uchwałą dokonać przesunięcia w budżecie.

Burmistrz odpowiedział, że wówczas przesuwamy z własnych środków i na 150 tys. zł nie otrzymamy umorzenia. Dlatego zaplanowana kwota jest wyższa po to, żeby WFOŚiGW rezerwował ze swoich

środków, które ma na całą Wielkopolskę. *Wiedzą, że są to kosztorysy i po przetargu jest taniej, my spełniamy wszystkie kryteria. W końcowej fazie jest potrzebna opinia RIO w Poznaniu i uchwała Rady o wyrażeniu zgody na zaciągnięcie pożyczki i wyrażeniu zgody na to, aby modernizować oczyszczalnię. Możemy dolożyć do każdego postępowania jeżeli wyjdzie drożej, bo zgodnie z przepisami Rada ma takie możliwości.* Burmistrz dodał, że są rezerwowane środki w WFOŚiGW po to, że po przetargu przedstawia się dokumentację do Funduszu, że mogą zaoszczędzone środki pożyczyc innej gminie.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zaapelował do Przewodniczącej o przegłosowanie uchwały, ponieważ wszystko było wyjaśnione.

Skarbnik – na 2017 wpisano 2.500.000. i będzie WPF uaktualniony.

Radny Bogdan Bożejewicz wnioskował, aby przy takich sytuacjach zwołać przed sesją posiedzenie komisji.

Radny Jan Barański zastanawiał się, o co chodzi, sprawę można przekazać Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia i zatwierdzenia.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIII/154/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach w oparciu o nowatorską technologię Biogradex, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Podlesie”,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy wnioskowała, aby w paragrafie 1 ust. 2 wpisać, że spłata pożyczki nastąpi w latach 2018 – 2021 i w uzasadnieniu rozłożenie na raty: 2018 – 305,000,00 zł; 2019 – 200,000,00 zł; 2020 – 200.000,00 zł; 2021 – 270.000,00 zł.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIII/155/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych z przeznaczeniem na budowę dróg gminnych,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy to jest kredyt komercyjny?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 12 głosów „za”, 1 głosów „przeciw”, 1 głosy „wstrzymujące się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIII/156/17 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych z przeznaczeniem na budowę dróg gminnych, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2017.

Przewodnicząca poprosiła panią Bronisławę Rogacką skarbnika gminy o przedstawienie projektu uchwały. Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami wyjaśniając, że kwoty dochodów i wydatków budżetowych po zmianie wynoszą po stronie:

- dochodów do kwoty **44.817.306,01 zł**
- wydatków do kwoty **53.951.129,67 zł**

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie wyjaśniając, że Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej w dziale 852 o kwotę 400,-zł na sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych oraz kolejnym pismem zwiększył plan dotacji celowej w dziale 852 o kwotę 1.350,- zł z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla opiekuna prawnego.

Ponadto Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej na rok 2017 w dziale 010 o kwotę 692.543,98 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych. Dodała, że podczas posiedzenia komisji Rady wyjaśniała, że te środki będą uwzględnione w projekcie uchwały na sesję.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego udzielił pomocy finansowej w kwocie 116.250,-zł na budowę dróg dojazdowych do pól w miejscowości Stęgosz. *Również o tej kwocie mówiłam na komisjach.*

Zwiększono plan w dochodach własnych w działach:

- 700 o kwotę 1.461,34 zł, odszkodowanie z PZU za zniszczenie mieszkania komunalnego oraz kwotę 923,80 zł za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności,
- 756 z tytułu podatków i opłat w wysokości 680.000,00 zł wraz z odsetkami w wysokości 3.000,-zł zostają przeniesione do działu 900 rozdział 90002
- 758 o kwotę 152.336,-zł (różne rozliczenia VAT z lat ubiegłych),
- 900 - ustalono plan dochodów w wysokości 9.918,69 zł za sprzedaż sprzętu komunalnego,
- 926 - dokonano przesunięcia planu z rozdz.92605 do rozdz.92601 o wysokości 7.600,-zł.

Po stronie wydatków zwiększono plan w dziale:

- 010 o kwotę 2.200,-zł na opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych,
- 600 o kwotę 151.689,83 zł, w tym na wydatki bieżące 35.439,83 zł,
- 750 o kwotę 30.000,-zł na usługi związane z centralizacją podatku VAT,
- 754 o kwotę 60.000,-zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP w Dobieszczyźnie,
- 851 - dokonano przesunięcia w planie kwoty 500,-zł z zakupów na składki Funduszu Pracy,
- 854 - zabezpieczono udział środków własnych w wysokości 5.000,-zł na pomoc socjalną dla dzieci, gdzie udział własny gminy wynosi min. 20%
- 900 - dokonano przesunięć pomiędzy paragrafami,
- 921 o kwotę 15.000,00 zł - dotacja dla MCT na zakup mundurów dla orkiestry dętej,
- 926 o kwotę 20.000,00 zł jako zabezpieczenie środków na bieżącą działalność i modernizację "Boiska sportowego w Raszewach" po przejęciu obiektu od Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że przedstawione zmiany są niezbędne do prawidłowego wykonania budżetu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 14 „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosy „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIII/157/17 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2017, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

7) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022.

Przewodnicząca poprosiła skarbnika gminy panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie treści projektu uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały oraz uzasadnienie wyjaśniając, że planowane dochody stanowią kwotę 44.817.306,01 zł, natomiast planowane wydatki stanowią kwotę 53.951.129,67 zł. Planowane dochody i wydatki w latach następnych pozostają bez zmian.

Do WPF-u wprowadzono nowe przedsięwzięcie wydatków bieżących pod nazwą „Ubezpieczenie mienia gminnego” przy łącznych nakładach 74.141,40 zł, które przewidziano do realizacji w latach 2017 – 2019.

Przedsięwzięcie pod nazwą „Przebudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach” włączono do łącznych nakładów w roku 2016 w wysokości 55.600,00 zł oraz wydłużono okres realizacji zadania do roku 2019.

W załączniku Nr 1 są rozpisane dochody i wydatki oraz spłaty. Przy przedsięwzięciach, o których mówił radny S. Nowaczyk pozostają łączne nakłady finansowe w wysokości 4,9 mln zł, limit na rok 2017 - 2,5 mln zł, limit na rok 2018 – 1,4 mln zł i na 2019 rok 945 tys. zł, ponieważ w roku 2016 ponieśliśmy nakłady w wysokości 55.600,00 zł. Kwota ta jest uwzględniona w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2016.

Radna Ewa Marek-Skiba stwierdziła, że analizując uzasadnienie tj. dochody i wydatki, gdzie dochody są niższe w porównaniu do wydatków, budżet zamknie się deficytem w wysokości 9,133.823,66 zł?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że tak, ponieważ załącznik nr 3 nie ulega zmianie.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIII/158/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022, stanowi załącznik nr **11** do protokołu.

Punkt 7 - Stanowisko Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie poparcia dla Rady Miejskiej Jarocina w sprawie wystosowania apelu do Ministerstwa Środowiska o negatywne zaopiniowanie postanowień przedłożonego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2022 oraz niezgodnienie projektowanego Planu Inwestycyjnego z uwagi na sprzeczność z obowiązującym prawem.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie, Stanowisko przyjęto większością: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania. Stanowisko stanowi załącznik nr **12** do protokołu.

Punkt 8 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca poprosiła Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na zapytania radnych:

Ad. 1, 2 i 3. Burmistrz odpowiedział radnej Ewie Marek-Skibie i Wiceprzewodniczącemu w sprawie zmiany nazw ulic - Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z ustawą dekomunizacyjną w Żerkowie powinny być zmienione nazwy dwóch ulic. Mieszkańcy będą mogli się wypowiedzieć w sprawie propozycji jakie zostaną przedstawione. Przypomniał, że sprawa związana ze zmianą nazw ulic Janka Krasickiego i Hanki Sawickiej była dwukrotnie podejmowana i mieszkańcy wypowiedzieli się przeciwko zmianie nazwy ulic. *Obecnie nie ma takiej możliwości jeżeli my nie zmienimy nazw ulic, zrobią to za nas. W związku z tym będziemy musieli podjąć uchwałę.*

Sekretarz Gminy dopowiedział, że na podjęcie uchwały jest czas do 2 września br. i jeżeli nie zostanie podjęta uchwała, zrobi to Wojewoda. Konsultacje będą i rozpoczną się prawdopodobnie już w maju. Natomiast jeżeli chodzi o koszty to w ustawie dekomunizacyjnej jest zapisane, że dokumenty urzędowe będą wymieniane za darmo. Będzie koszt wykonania zdjęcia. Najtrudniej będzie dla firm, działalności gospodarczej jeżeli chodzi o reklamy, skarbówkę itp., będą koszty, ale mamy nadzieję, że minimalne. W konsultacjach możemy zaproponować nazwę ulic, ale mogą to zrobić mieszkańcy.

Burmistrz podkreślił, że jest to temat, do którego należy się przymierzyć jak i do remontu tych ulic.

Ad. 4 W sprawie parkowania samochodów na Rynku Burmistrz odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Rady przyznał, że jest to temat trudny i analizowany, ale sprawa się komplikuje. Komplikacje związane są z małą ilością miejsc parkingowych na Rynku, która jest poniżej 100 oraz ich obsługi. Soboty są wyłączone z pobierania opłat za miejsca postojowe, pozostaje 5 dni w tygodniu. Nadmienił, że teren, z którego gmina chciałaby mieć korzyść finansową jest własnością Powiatu. *Byliśmy w tej sprawie na rozmowach w Pleszewie. Zatrudnili inkasenta, który po pewnym czasie zrezygnował z pracy, bo był oskarżany o stosowanie swoich stawek. Mieli także karty parkingowe, które wycofano, bo musi być nadzór w celu udokumentowania postoi po czasie.* Burmistrz powiedział, że jesteśmy małym społeczeństwem, które mógłby się samo zdyscyplinować. *Liczyłem na parking przy ul. Mickiewicza po lewej stronie, na działce gdzie jest stary budynek pod papą. Planowaliśmy zrobić parking od ulicy Mickiewicza do ulicy 700-lecia. Nadzieja była, że właściciel sprzeda, ale wycofała się.* Podkreślił, że na Rynku stoją samochody właścicieli sklepów, pracowników sklepów, którzy mówią, że klienci nie mają gdzie parkować. Jest grupa ludzi, która parkuje auta przy budynku dawnej karczmy. Jest też niewykorzystany teren przy zabytkowym płocie jadąc w kierunku „GS. Natomiast

wykorzystywany jest plac targowiska w dni nie targowe. Burmistrz poinformował, że gmina oczekuje na rozstrzygnięcie konkursu o dofinansowanie środków na monitoring miejski, gmina jest na punktowanym miejscu. Uważał, że modernizacja monitoringu da większe możliwości kontroli długiego postoju samochodów.

Wiceprzewodniczący uważał, że należy skupić się na osobach, które jeżdżą do pracy i parkują na Rynku samochód. *My tego nie egzekwujemy w żaden sposób. Rozumiem, że mogą zdarzyć się sytuacje awaryjne, ale jeżeli osoba codziennie jeździ do pracy np. do Poznania, parkuje na Rynku i stoi 10 godz.* Radny wnioskował, aby zrobić parking przy zabytkowym płocie tj.: byłej „Agronomówce” oraz kościele.

Burmistrz zaproponował, aby takim osobom przypomnieć o przestrzeganiu znaków.

Radni omówili, gdzie mieszkańcy mogą skorzystać z miejsc postojowych, które nie będą miały wpływu na zatłoczenie na Rynku

Ad. 5. Na kolejne pytanie w sprawie realizacji przydomowej oczyszczalni ścieków w Szczonowie.

Burmistrz odpowiedział radnemu Zdzisławowi Paluszkiwiczowi, że Szczonów jest pierwszą miejscowością, która będzie miała najwięcej zrobione. Na bieżąco realizuje się wycinkę zakrzaczenia. Modernizację sali zaplanowano w tym roku, ale jesteśmy w oczekiwaniu na dofinansowanie od Marszałka Wielkopolskiego. Wniosek przeszedł wstępną weryfikację a ogłoszenie o przetargu przewidziane jest w m. czerwcu br.

Pani H. Nowak - Sołtys ze Szczonowa podziękowała za realizację zadań, ale myślała, że świetlica będzie już gotowa na dożynki.

Ad. 6 Na pytania radnego Wojciecha Rasia, Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stołówkę, to ważniejsze są sale lekcyjne a stołówka jest jako dodatkowe zadanie. Projektant był i ma przedstawić koncepcję. Jedną z koncepcji jest taka, że szkoła w wyniku reformy oświatowej zyska. W budynku powstałyby trzy klasy na piętrze, planuje się zlikwidować pokój nauczycielski i drugie wejście do budynku. Komunikacja wewnątrz budynku odbywałaby korytarzem w środku z którego byłoby wejście na piętro, gdzie planuje się sanitariaty i trzy sale lekcyjne. Dokumentacja w tym zakresie jest w opracowaniu.

Radny Wojciech Raś prosił o możliwość wglądu do wykonanej dokumentacji w celu zapoznania się.

Burmistrz odpowiedział, że jak będzie opracowana koncepcja to będzie można się z nią zapoznać.

Natomiast odnośnie działki przy ul. Leśnej był geodeta są zrobione pomiary, ale jeszcze nie ma mapy.

Mieszkańcy weszli w własność gminy. Oświetlenie będzie robione jak właściciel cofnie płot.

Radny Wojciech Raś – pytałem o działkę, która była zarośnięta przy ul Mostowej, aby na nią nie przedłużać dzierżawy.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że dzierżawa nie jest przedłużona, nie ma umowy i należy przeprowadzić pomiary działki.

Ad. 7 Burmistrz odpowiadając na pytanie radnej Ewy Kubackiej w sprawie wjazdu z drogi na ziemię sołecką, wyjaśnił, że sprawa jest skomplikowana, ponieważ wjazd jest przed płotem przy betoniarni i jest to najwyższe miejsce. Pierwsza część drogi, która jest za rowem stanowi własność Skarbu Państwa. Kolejny odcinek jest gminy, ale należy wyprostować po uprzedniej zgodzie udzielonej przez Powiat. Jest także sprawa drzewa, które należy wyciąć, aby był bezpieczny wjazd.

Radna Ewa Kubacka zapytała czy będzie łatwiej wykonać wjazd z niższej strony?

Burmistrz odpowiedział, że chyba, ale gdy dokona się wydzielenia z własności Pani Sołtys działki i wykonania drogi dojazdowej.

Pani H. Nowak - Sołtyska ze Szczonowa zaproponowała wymianę działek, bo z jej strony jest prosty wjazd.

Burmistrz odpowiedział, że można tak zrobić, ale najpierw należy zobaczyć na mapie jak działki wyglądają, jaką mają powierzchnię i wówczas sfinalizować sprawę.

Radni podziękowali Burmistrzowi za udzielenie odpowiedzi.

Punkt 9 - Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy jest możliwość wydłużenia terminu na składanie ankiet w sprawie rewitalizacji gminy, ponieważ zbyt późno otrzymał ankietę.

Burmistrz odpowiedział, że terminu już nie można przedłużyć, ponieważ ankietę przekazano firmie

opracowującej program, która narzuciła termin. Zostały przekazane materiały, które wpłynęły. Radny Sebastian Nowaczyk prosił, aby przy kolejnej sprawie poinformować o tym przez biuro Rady. Przewodnicząca odpowiedziała, że przyjęła sprawę do wiadomości.

Radna Ewa Kubacka zwróciła się o dofinansowanie przez Bibliotekę Publiczną do festynu sołeckiego. Festyn odbędzie się w dniu 6 maja 2017 r. Ponadto poprosiła o dofinansowanie, które corocznie otrzymywali na festyn z okazji Dnia Dziecka. *Jeżeli chodzi o festyn sołecki, myślimy o pokryciu kosztów oprawy muzycznej a do Dnia Dziecka chodzi o pokrycie kosztów ustawienia zamków dmuchanych, czy jest możliwość dofinansowania?*

Burmistrz odpowiedział, że jest możliwość. Podkreślił, że cieszy go fakt, iż miejscowość tak działa. Przewodnicząca zwracając się do Burmistrza i Skarbnika Gminy poprosiła, aby środki finansowe, które corocznie były przekazywane na organizację Dnia Dziecka podtrzymać.

Radna Ewa Kubacka zapytała czy na festyn sołecki otrzyma wsparcie, bo uzyskała odpowiedź od Dyrektora Biblioteki, że dostanie dofinansowanie albo na jedną, albo na drugą imprezę.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że są jakieś ograniczenia finansowe. Chrzan jest bardzo aktywny, dostał na kilka imprez dofinansowanie oraz przypuszczalnie zwróci się o dofinansowanie na dożynki. Podkreślił, że Dyrektor Biblioteki ponownie przeanalizuje możliwości finansowe pod kątem innych miejscowości i odpowie w najbliższym czasie. Dodał, że Dzień Dziecka jest organizowany przez szkoły i one zapewniają sprzęt dmuchany.

Radna Maria Sołtysiak powiedziała, że dzień Dziecka organizują dwie miejscowości i dwie korzystają ze środków.

Radny Jan Barański powiedział, że Dobieszczyzna organizuje corocznie dożynki i nie zwraca się o dofinansowanie.

Przewodnicząca sprostowała, że Chrzan na organizację dożynek też nie zwraca się o środki. Ponadto poinformowała, że wpłynęło pismo ze Starostwa, że na łamach „gazety Jarocińskiej” ukazał się artykuł dotyczący przebudowy drogi powiatowej Żerków – Dobieszczyzna. Przewodnicząca odczytała pismo mówiąc, że chce, aby usłyszeli treść sołtysi, bo radni otrzymali pismo.

Przekazała także informację z jakich gmin na jej ręce wpłynęły życzenia świąteczne.

Przewodnicząca będąc przy głosie zaprosiła radnych i sołtysów na uczczenie obchodów Konstytucji 3 Maja. Uroczyste złożenie kwiatów pod pomnikiem na Rynku w Żerkowie odbędzie się o godz. 12:00

Proponuje się spotkanie komisji 17 maja 2017 r. a obrady sesji i 24 maja 2017 r. o godz. 14:00

Ewa Marek-Skiba w imieniu Harcerzy i Zuchów i Instruktorów Hufca ZHP Jarocin złożyła podziękowanie Burmistrzowi za pomoc jaka okazuje działalności harcerzy.

Punkt 10 - Zakończenie sesji.

Dziękując wszystkim za udział Przewodnicząca zamknęła XXIII sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokołowała:

Teresa Szablewska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej Żerkowa

/-/ Barbara Urbańska