

**PROTOKÓŁ nr IV/15**

z IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 6 marca 2015 roku w godz. od 14<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie przy ul. Adama Mickiewicza 5.

IV sesja Rady Miejskiej Żerkowa została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r., poz. 594 ze zmianami).

Porządek obrad IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniami i materiałami sesyjnymi przesłano radnym pocztą w dniu 27 lutego 2015 r.

**Ad. 1 - Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa Grzegorz Andraszak o godz. 14<sup>00</sup> otworzył IV sesję Rady Miejskiej Żerkowa. Powitał serdecznie wszystkich uczestniczących w sesji w tym przedstawicieli Urzędu w Żerkowie, przedstawiciela Rady Powiatu, radnych, sołtysów, przedstawicieli mediów i mieszkańców Miasta i Gminy Żerków

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. sołtysi gminy Żerków

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

oraz:

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 2. Jacek Jędraszczyk                 | - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków        |
| 3. Bronisława Rogacka                | - Skarbnik Gminy Żerków                  |
| 4. Michał Surma                      | - Sekretarz Gminy Żerków                 |
| 5. Zbigniew Kuzdzał                  | - członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego  |
| 6. Maciej Łączny                     | - dyrektor MCT w Żerkowie                |
| 7. Teresa Szablewska                 | - pracownik Urzędu                       |
| 8. Ewa Graczyk                       | - pracownik Urzędu                       |
| 9. Przedstawiciele mediów:           | - „Gazeta Jarocińska” i „Życie Jarocina” |
| 10. Mieszkańcy Miasta i Gminy Żerków |  |

**Ad. 2 – Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady pan Grzegorz Andraszak przedstawił planowany porządek obrad. Przypomniał, że zgodnie z decyzją jaka została przyjęta na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa wczoraj tj. w dniu 5 marca 2015 rozszerzono porządek obrad o trzy projekty w pkt 6 dokładając p.pkt. 5,6 i 7 a mianowicie:

**Przewidywany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad III sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na III sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
  - 1) określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i gminy Żerków na 2015 rok”,
  - 2) przyjęcia od powiatu Jarocińskiego wykonywania zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych w mieście Żerków,

- 3) wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015 – 2018,
  - 4) wprowadzenia zmian do budżetu na 2015 rok,
  - 5) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których gmina Żerków jest organem prowadzącym,
  - 6) nabycia nieruchomości w Stęgoszy,
  - 7) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej w działaniach ratowniczych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  8. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
  9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący – zapytał kto z Państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad?

Radny pan Sebastian Nowaczyk z klubu „Aktywna Gmina – Nasz Dom”, zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa i umieszczenie go w pkt 3 jako wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa. Radny odczytał wniosek z uzasadnieniem informując, że został podpisany przez 7 radnych, po czym przekazał go na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa. Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zapoznał się z wnioskiem stwierdzając, że nie będzie polemizował z treścią i zarządził 10 min przerwę w obradach.

Przewodniczący po wznowieniu obrad, po dłuższej przerwie niż zapowiedział przypomniał, że wpłynął wniosek formalny dotyczy odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa – *czyli mojej osoby*.

Przewodniczący pan Grzegorz Andraszak zarządził głosowanie i zadał pytanie – kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o zmianę porządku obrad – proszę o podniesienie karty do głosowania?

Wniosek przyjęto większością: 8 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Przewodniczący stwierdził, że wyniku głosowania wprowadza się zmianę do porządku obrad w punkcie 3 - wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa. Wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami musi być uchwała. Zapytał czy osoby, które inicjowały zmianę porządku obrad mają przygotowaną uchwałę.

Radny Sebastian Nowaczyk – odpowiedział, że tak i przekazał uchwałę Przewodniczącemu.

Przewodniczący zarządził w obradach przerwę w celu sprawdzenia poprawności uchwały pod względem prawnym.

### **Ad. 3 – Odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa.**

Przewodniczący wznawiając obrady przedstawił procedurę przebiegu głosowania i poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu 3 – osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Do prac w Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali następujący radni:

- 1) Radna Ewa Marek– Skiba zgłosiła – radną Marzenę Borutę – wyraziła zgodę,
- 2) Radna Ewa Kubacka zgłosiła radną Wioletę Rogozińską – Świątek – wyraziła zgodę,
- 3) Radna Barbara Urbańska zgłosiła radnego Andrzeja Stachowiaka – nie wyraził zgody,
- 4) Radna Ewa Marek – Skiba zgłosiła radną Ewę Kubacka – wyraziła zgodę.

Przewodniczący poprosił skład Komisji Skrutacyjnej o zajęcie przygotowanego miejsca do przeprowadzenia głosowania.

Następnie komisja ukonstytuowała się i poinformowała, że Przewodniczącą komisji została pani Marzena Boruta.

Przewodniczący pan Grzegorz Andraszak odczytał treść karty do głosowania oraz wyjaśnił jak należy prawidłowo zagłosować.

Radna Marzena Boruta – przewodnicząca komisji skrutacyjnej – poinformowała, że na karcie znajduje się pytanie „Czy jesteś za odwołaniem Grzegorza Andraszaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa”. Przedstawiła zasady tajnego głosowania z trzema możliwościami. Głosując za odwołaniem, stawia się znak „X” w kratce przy słowie TAK. Głosując przeciwko odwołaniu, stawia się znak „X” w kratce oznaczonej słowem NIE. Wstrzymując się od głosu, stawia się znak „X” w kratce oznaczonej słowami WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU.

Głosowanie odbyło się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej z listy obecności, nazwiska radnego, który podchodził do parawanu, wypełniał kartę do głosowania i wrzucał ją do urny. Komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie rozdając wszystkie karty do głosowania.

W obradach nastąpiła przerwa, w czasie której komisja skrutacyjna dokonała obliczenia głosów. Protokół komisji skrutacyjnej odczytała pani Marzena Boruta – przewodnicząca komisji skrutacyjnej. Stwierdziła, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, oddano 15 ważnych głosów, za odwołaniem Przewodniczącego głosowało 8 radnych, 6 radnych głosowało przeciwko odwołaniu Przewodniczącego Rady, jeden radny wstrzymał się od głosu, głosów nieważnych było „0”. Protokół z głosowania został podpisany przez członków komisji skrutacyjnej i wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Grzegorz Andraszak dalszą część prowadzenia obrad przekazał pani Barbarze Urbańskiej – wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Żerkowa.

Prowadzenie obrad przejęła pani Barbara Urbańska - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa i na podstawie zmaterializowanych wyników z głosowania tajnego, odczytała uchwałę Nr IV/19/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa.

/Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Wiceprzewodnicząca powiedziała, że przyszło jej prowadzić sesję dalej.

W tym momencie radny Sebastian Nowaczyk zgłosił kolejny wniosek formalny o zmianę porządku obrad IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa i umieszczenie w pkt 4 wniosku o powołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa, po czym przekazał treść wniosku Wiceprzewodniczącej.

Wiceprzewodnicząca Rady – stwierdziła, że wpłynął kolejny wniosek o zmianę porządku obrad, po czym go odczytała.

/Wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Barbara Urbańska zarządziła przegłosowanie wniosku.

Wniosek przyjęto większością: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że wyniku większościowego głosowania wprowadza się zmianę do porządku obrad w punkcie 4 - powołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa. Zarządziła przerwę w celu przygotowania materiałów do przeprowadzenia głosowania.

#### **Ad. 4 – Powołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa.**

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodnicząca Rady – zaproponowała, aby komisja skrutacyjna pracowała w takim samym składzie osobowym i czy radni tj. Marzena Boruta – Przewodnicząca komisji, pani Ewa Kubacka i pani Wioletta Rogozińska -Świątek wyrażają zgodę.

Panie Radne wyraziły zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodnicząca poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur:

- 1) Radna Ewa Marek– Skiba zgłosiła radnego Wojciecha Rasia – wyraził zgodę,
- 2) Radny Zdzisław Paluszkiewicz zgłosił radnego Bogdana Bożejewicza – nie wyraził zgody,
- 3) Radny Bogdan Bożejewicz zgłosił radnego Zdzisława Paluszkiewicza – nie wyraził zgody.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że jedynym kandydatem na przewodniczącego jest pan Wojciech Raś.

Radny Andrzej Stachowiak – zwrócił uwagę, że w pracy radnym przeszkadza osoba będąca obserwatorem przebiegu sesji.

Wiceprzewodnicząca – przywołała osobę zakłócającą prace w obradach sesji do powrotu na swoje miejsce.

Komisja skrutacyjna przygotowała karty do głosowania na jednego kandydata. Wiceprzewodnicząca oddała głos Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

Radna Marzena Boruta – przewodnicząca komisji skrutacyjnej odczytała kartę do głosowania. Karta do głosowania w wyborach na Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. z nazwiskiem kandydata - Raś Wojciech. Przedstawiła także zasady tajnego głosowania z trzema możliwościami. Głosując za wyborem kandydata, stawia się znak „X” w kratce przy słowie TAK. Głosując przeciwko wyborowi kandydata, stawia się znak „X” w kratce oznaczonej słowem NIE. Wstrzymując się od wyboru kandydata, stawia się znak „X” w kratce oznaczonej słowami WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU.

Poinformowała, że głosowanie odbędzie się na podstawie listy obecności po odczytaniu nazwiska radnego, podejściu do parawanu, wypełnieniu karty do głosowania i wrzuceniu jej do urny. Komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie rozdając 15 kart do głosowania.

W obradach nastąpiła przerwa, w czasie której komisja skrutacyjna dokonała obliczenia głosów. Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru odczytała pani Marzena Boruta – przewodnicząca komisji skrutacyjnej. Komisja stwierdziła, że w głosowaniu tajnym wzięło udział 15 radnych, na kandydata Wojciecha Rasia oddano 9 ważnych głosów, 5 radnych głosowało przeciwko, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Protokół z głosowania został podpisany przez członków komisji skrutacyjnej i wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik 7 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że zgodnie z obowiązującymi przepisami musi być uchwała.

Radny Sebastian Nowaczyk – odpowiedział, że jest i przekazał uchwałę Wiceprzewodniczącej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa na podstawie obowiązujących przepisów i zmaterializowanych wyników głosowania tajnego, odczytała uchwałę Nr IV/20/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 roku w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa.

/Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Barbara Urbańska przekazując prowadzenie obrad sesji panu Wojciechowi Rasiowi złożyła gratulacje z racji wyboru. Podkreśliła, że ma nadzieję, że nowy przewodniczący będzie dobrze współpracował z Radą, panem Burmistrzem, panią Skarbnik i panem Sekretarzem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa pan Wojciech Raś – podziękował wszystkim radnym, którzy poparli jego kandydaturę. *Mam nadzieję, że z doświadczeniem i mądrością życiową wiceprzewodniczącej pani Barbary Urbańskiej i moim młodzieńczym zapałem wspólnie, dobrze poprowadzimy Radę i mam nadzieję, że współpraca z panem Burmistrzem się też dobrze ułoży mimo pewnych różnic, będziemy dążyć do wypracowania konsensusu i kierować się zawsze dobrem miasta i gminy Żerków.*

Nowy Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa pan Wojciech Raś przechodząc do dalszego porządku obrad zapytał – czy są pytania.

Radny Sebastian Nowaczyk zgłosił kolejny wniosek formalny o zmianę porządku obrad IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa i umieszczenie w pkt 5 wniosku o zmianę składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Żerkowa i odwołanie z członkostwa radnego Janusza Szóstka.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że Rada nie musi go odwoływać, sam rezygnuje z pełnienia funkcji zastępcy przewodniczącej w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący – stwierdził, że ten punkt zostanie wprowadzony na kolejnej sesji.

Radna Maria Sołtysiak – złożyła rezygnację z pełnienia funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Żerkowa.

Przewodniczący – proszę o rezygnację na piśmie.

Radny Janusz Szóstek – nie muszę składać rezygnacji na piśmie.

Radny Andrzej Stachowiak – jakie jest uzasadnienie do wnioskowanego odwołania radnego Janusza Szóstka.

Przewodniczący – czy na piśmie składają Państwo rezygnację?

Radny Janusz Szóstek – nie.

Radna Maria Sołtysiak - nie

Rady Zdzisław Paluszkiewicz – proszę podać konkretne zarzuty, jakie pretensje czy źle działali?

Przewodniczący – panie radny Paluszkiewicz, pan radny Szóstek i pani radna Sołtysiak sami składają rezygnację.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – złożony wniosek do porządku obrad trzeba uzasadnić.

Radny Grzegorz Andraszak – przychylam się do tego co mówił senior radny, chcę usłyszeć zarzuty, były do mojej osoby a jakie Państwo uchybienia zarzucacie obecnej Komisji Rewizyjnej. Chce te zarzuty wysłuchać z ust wnioskodawcy.

Przewodniczący – wnioskodawca wysunął jednego członka KR pana Janusza Szóstka.

Radny Sebastian Nowaczyk – powiedział, że działalność pana radnego doprowadziła do utraty zaufania radnych co, do jego przejrzystości działania, zwłaszcza zaś w pracach komisji rewizyjnej. Pan radny manipuluje burmistrzem, niektórymi radnymi, co skutkuje brakiem naszego zaufania do jego osoby, jako członka komisji rewizyjnej.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – zaprotestował wobec wypowiedzi radnego Sebastiana Nowaczyka. *Taki radny jak Janusz Szóstek , to naprawdę przez parę kadencji pracował, tu na pewno nikt tak nie działał jak on dla dobra gminy.*

Radny Janusz Szóstek – odpowiedział, że bardzo łatwo jest kogoś pomówić, oczernić. *Byłeś tylko na jednej komisji ze mną i jak ty możesz napisać w uzasadnieniu, że źle działałem?*

Radny Sebastian Nowaczyk – *my jako młodzi radni, do niektórych spraw nie jesteśmy dopuszczeni.*

Radny Janusz Szóstek – powiedział, że odbyła się jedna KR wspólnie z radnym a na drugim spotkaniu radnego nie było. *O czym może pan mówić. Przewodniczącym komisji byłem trzy kadencje i pracowałem.*

Przewodniczący – stwierdził, że radny Sebastian Nowaczyk złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad w sprawie odwołania członka komisji rewizyjnej, ale radny Janusz Szóstek sam złożył rezygnację.

Radny Janusz Szóstek – potwierdził, że rezygnuje.

Przewodniczący – stwierdził, że teraz rada zobowiązana jest powołać nowego członka komisji rewizyjnej. Po czym zwrócił się do Sekretarza gminy o sprawdzenie tego faktu.

Sekretarz Gminy - odpowiedział, że należy przegłosować rezygnację, ale wcześniej zmianę porządku obrad.

Przewodniczący – zaproponował wprowadzenie zmiany do porządku obrad jako kolejnego punktu. Zauważył, że są sugestie, aby dzisiaj przegłosować wniosek o rezygnacji a wybór nowego członka KR dokonać na kolejnej sesji.

Radny Andrzej Stachowiak – zapytał: „, panie przewodniczący czy to są sugestie, czy wnioski”?

Przewodniczący – odpowiedział, że są to wnioski.

Radny Andrzej Stachowiak – zaznaczył, że należy się precyzyjnie określić.

Przewodniczący – zaproponował przegłosowanie rezygnacji radnego Janusza Szóstka z członka KR i radnej Marii Sołtysiak. Zapytał koto z pań i panów radnych jest za przyjęciem rezygnacji z funkcji członka komisji rewizyjnej pana Janusza Szóstka i pani Marii Sołtysiak jako członka i pełniące funkcję przewodniczącej KR.

Radny Janusz Szóstek zwrócił się do wnioskodawców, aby zapoznali się co to jest komisja rewizyjna, jak ona była powołana i jak ją można odwołać.

Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę w celu wypracowania konsensusu i sprawdzenia podstawy prawnej przez pana Sekretarza.

Po wznowieniu obrad IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa Przewodniczący udzielił głosu radnemu panu Sebastianowi Nowaczykowi.

Radny Sebastian Nowaczyk z klubu radnych „Aktywna Gmina – Nasz Dom” zgłosił wniosek o wycofanie złożonego wniosku formalnego o zmianę porządku obrad w punkcie 5 w sprawie odwołania radnego Janusza Szóstka z członka KR w związku ze złożoną rezygnacją.

Przewodniczący stwierdził, że został przyjęty ustny wniosek Państwa radnych o rezygnacji z członkostwa w komisji rewizyjnej a wybór nowych członków zostanie dokonany na kolejnej sesji.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu planowanego porządku obrad.

**Ad. 5 – Przyjęcie protokołu z obrad III sesji Rady Miejskiej Żerkowa**

Protokół z obrad III sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 30 grudnia 2014 r. był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej Żerkowa oraz na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady w dniu 5 marca 2015 roku i przed obradami IV sesji.

Protokół z III sesji Rady Miejskiej Żerkowa, bez odczytywania, przyjęto większością: 14 głosów „za”, 0 głosów przeciw, i przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych na sali obrad.

**Ad.6 – Przewodniczący pominął punkt dotyczący interpelacji i zapytań radnych.**

**Ad.7 - Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na III sesji Rady Miejskiej Żerkowa.**

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Rady na podstawie materiałów opracowanych dla radnych.

Radny Andrzej Stachowiak – zapytał, co znaczy skrót ANR?

Przewodniczący odpowiedział, że skrót dotyczy Agencji Nieruchomości Rolnych.

Rada sprawozdanie przyjęła większością: 14 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych na sali obrad, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 8- Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:**

**1) określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i gminy Żerków na 2015 rok”,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i wyjaśnił, że w załączniku do projektu uchwały znajduje się treść całego „Programu”. Ponadto przedstawił uzasadnienie.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/21/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i gminy Żerków na 2015 rok”, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**2) przyjęcia od powiatu Jarocińskiego wykonywania zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych w mieście Żerków,**

Przewodniczący odczytał projekt wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głos „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/21/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia od powiatu Jarocińskiego wykonywania zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych w mieście Żerków, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

### 3) wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015 – 2018,

Przewodniczący odczytał projekt uchwały po czym poprosił skarbnika gminy panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie uzasadnienia.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że WPF na lata 2015 – 2018 zawiera dochody i wydatki:

- Planowane dochody na 2015 rok wzrosną ogółem o 536.323,71 zł. W WPF na lata 2015-2018 zwiększono ustalone dochody na 2015 rok z kwoty 33.735.070,77 do kwoty 34.271.394,48 zł

w tym: - dochody bieżące ulegną zmianie z kwoty 31.416.691,10 do kwoty 31.911.754,10 zł, dochody majątkowe wzrosną z kwoty 2.318.379,67 do kwoty 2.359.640,38 zł.

W roku 2016 - zmniejsza się planowane dochody o kwotę 298.412,32 zł do kwoty 34.151.587,68 zł a w roku 2017 - zwiększa się planowane dochody o kwotę 16.746,02 zł do kwoty 34.826.638,31 zł, natomiast w roku 2018 pozostają planowane dochody bez zmian.

- Planowane wydatki na 2015 rok wzrosną ogółem o 1.363.634,75 zł

w tym:- wydatki ogółem z kwoty 31.552.593,72 zł do kwoty 32.916.228,47 zł, wydatki bieżące wzrosły o kwotę 616. 234,75 zł z kwoty 29.547.393,72 zł do kwoty 30.163.628,47 zł, a wydatki majątkowe wzrosły o kwotę 747.400,00 zł z kwoty 2.005.200,- zł do kwoty 2.752.600,- zł.

Planowane wydatki w latach 2016-2018 pozostają bez zmian.

Ulega zmianie kwota nadwyżki budżetowej z kwoty 2.182.477,05 zł na kwotę 1.355.166,01 zł.

Ulegają zmianie planowane "Przychody" w 2015 roku, po zmianach stanowią 2.699.700,57 zł

w tym: - wolne środki 699.700,57 zł, kredyt 2.000.000,00 zł.

Natomiast kwota planowanych rozchodów stanowi 4.054.866,58 zł w tym: - zwiększa się § 963 z kwoty 1.500.00,00 zł na kwotę 1.635.365,83 zł na zabezpieczenie realizowanej inwestycji ze środków unijnych

Skarbnik podkreśliła, że wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2018 nie uległ zmianie.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głos „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/23/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015 – 2018, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### 4) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok,

Przewodniczący Rady poprosił skarbnika gminy panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie zmian do budżetu na rok 2015. Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały przedstawiający zmiany do budżetu, które ogólnie wzrosły:

- dochody do kwoty 34.271.394,48 zł,

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zapis w uchwale budżetowej związany z ogólną kwotą dochodów w tym: - dochodów bieżących i majątkowych, a pozostałe dochody dzielą się na zadania zlecone ogółem, zadania w drodze porozumień i dotacje na realizację zadań, które są finansowane z udziałem środków zewnętrznych- wymienione w kwocie ogólnej.

- wydatki do kwoty 32.916.228,47 zł

Wydatki tak jak dochody dzielą się na wydatki bieżące, majątkowe, zadania zlecone w drodze porozumień i wydatki łącznie ze środków własnych i udziałem środków zewnętrznych.

Skarbnik Gminy uzasadniła zmiany mówiąc, że Urząd Miasta i Gminy dokonał wymiaru i przypisu należności podatkowych na 2015 r. W wyniku czego plan podatku od nieruchomości wzrośnie o 46.000,-zł, podatek od środków transportowych o 37.000,-zł, podatek od czynności cywilnoprawnych o 30.000,-zł.

Poinformowała, że zakończono inwestycję kanalizacji wsi Stęgosz i Bieździadów, co wpłynie na zwiększenie ilości użytkowników i większe wpływy, które planuje się w kwocie 30.000,-zł

za odprowadzane ścieki.

Zmniejszy się plan wpływów za wydane zezwolenia na sprzedaż napoi alkoholowych o kwotę 7.000,-zł. Zgodnie z decyzją MF zmniejszy się kwota przyznanej subwencji oświatowej 38.713,-zł.

Decyzją Wojewody Wielkopolskiego zwiększono plan dotacji celowej o kwotę 600,-zł na wypłatę dodatków energetycznych. Również do budżetu przyjęto planowane dotacje celowe w kwocie 246.962,-zł na oddziały przedszkolne i 150.214,-zł na przedszkola.

Zwiększono dochody majątkowe o kwotę 41.260,71 zł za zrealizowane projekty (budowa boisk w m. Raszewy i Stęgoszy) w 2014 r.

Zmieniono dział 921 rozdział 92109 § 6207 - plan 207.927,-zł na dział 926 rozdział 92601 § 6207.

Ogółem plan dochodów zwiększono o kwotę 536.323,71 zł.

Planowane wyższe dochody i przychody w tym wolne środki z roku 2014 w kwocie 699.700,57zł zwiększą plan wydatków ogółem o kwotę 1.363.634,75 zł w:

- dziale 010 - zaplanowano kwotę 49.900,-zł na zakup agregatu prądotwórczego i 634,75 zł zakup wodomierzy,
- dziale 801 – zwiększono plan wydatków wg dotacji celowej na zadania, które były zabezpieczone środkami własnymi i przesunięto na inne niezbędne zadania tj. na remont kotłowni, opłacenie energii, zakupy w szkołach,
- dziale 852 – na wniosek kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zabezpieczono udział własny na zasiłki celowe w kwocie 35.000,-zł,
- dziale 900 – rozdział 90001 zwiększono plan o 32.500,-zł na dotacje - budowę przydomowych oczyszczalni ścieków,
- rozdziale 90013 - zmniejszono plan dotacji na schronisko dla zwierząt o kwotę 1.900,-zł (zmiana umowy) a ustalono plan 1.500,-zł na usługi weterynaryjne i 400,-zł na zakup karmy dla zwierząt,
- rozdziale 90015 – zwiększono plan o 45.000,-zł na budowę nowych punktów oświetleniowych,
- dziale 921 – zwiększono plan o 450.000,-zł z przeznaczeniem na zapłacenie zobowiązań Mickiewiczowskiego Centrum Kultury. Według informacji złożonej przez MCT na dzień 24.02.2015r. zobowiązania wymagalne wynoszą 289.636,49 zł, za gaz 33.815,84 zł, za energię elektryczną 19.753,84 zł oraz na wypłatę wynagrodzeń za m-c luty wraz z pochodnymi -111.000,-zł,
- dziale 926 – ustalono plan w wysokości 560.000,-zł na budowę amfiteatru w tym współfinansowanie środkami unijnymi w kwocie 207.927,-zł.

Skarbnik Gminy powiedziała, że ulega zmniejszeniu plan przychodów z kwoty 1.737.023,70 zł na 2.699.700,57 zł a zwiększono kredyt do kwoty 2.000.000,-zł i udział wolnych środków w wysokości 699.700,57 zł. Również zmieniono plan rozchodów z kwoty 3.919.500,75 zł na kwotę 4.054.866,58 zł.

Skarbnika Gminy powiedziała, że przedstawione zmiany są niezbędne w celu prawidłowego wykonania budżetu. Dodała, że do projektu budżetu są załączone załączniki nr 1,2, 3 i 4 w których uwzględniono zmiany, natomiast w załączniku nr 4 zmniejszono dotację na schronisko dla zwierząt było 50 tys. zł jest 49 tys. zł oraz na MCT było 50 tys. jest 500 tys. zł., pozostałe kwoty nie uległy zmianie.

Radny Sebastian Nowaczyk – powiedział, że zapoznał się z całością materiałów i informacją przedstawioną przez pana Kaspra Ekerta na komisji i zadał pytanie odnośnie proponowanej dotacji w wysokości 450 tys. zł, gdzie pan Kasper Ekert wnioskował o kwotę 250 tys. zł, żeby spróbować wyprowadzić działalność gospodarczą na prawidłowe tory. *Pytanie jest takie, czy ta dotacja tak naprawdę, koniecznie jest potrzebna w takiej ilości? Ewentualnie czy nie pomyśleć lepiej o obniżeniu tej dotacji i przesunięciu tych pieniędzy do rezerwy i w razie czego, aby była możliwość skorzystania z nich.*

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że jest tak, jak czytała w uzasadnieniu, zapis ten



przygotowano na podstawie notatki od byłego dyrektora MCT pana Kaspra Ekerta a sporządzonej przez główną księgową panią Irenę Jajczyk, z której wynika, że zaległości już są na dzień 24 lutego w wysokości ponad 600 tys. zł. Gmina jest organem założycielskim jednostki i mając na uwadze, aby nie płacić odsetek, ponieważ środki wymagalne wynoszą około 300 tys. zł i nie ponosić konsekwencji, zaproponowano taką kwotę. Gmina liczy na to, że być może nowy dyrektor pokona trudności i udźwignie prowadzenie całości a jeżeli nie to Panie i Panowie Radni będziemy musieli myśleć jak zobowiązania uregulować. Nadmienila, że oprócz zaległości wymienionych w projekcie uchwały jest otwarty debet w banku, na który złożono oświadczenie. Gmina nie chcąc ponosić konsekwencji finansowych, które obciążą budżet gminy, proponuje taka formę uregulowania zaległości.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy zaległości są w 100% wymagalne?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że tak.

Radna Ewa Marek – Skiba – zapytała czy w tej kwocie jest debet?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że nie, ale na dzień dzisiejszy zaległości wzrosły.

Radna Ewa Marek – Skiba – myślała, że zobowiązania wynoszą ok. 300 tys. oraz wypłata i pochodne od wypłaty w wysokości 111 tys. zł.

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że sumując zaległości, wypłatę i pochodne od wypłaty to jest kwota ponad 451 tys.

Radna Ewa Marek – Skiba kontynuując swoją wypowiedz powiedziała, że uważała, iż do lipca 2015 roku zaległości powinny być zapłacone, czyli od kwietnia do lipca zostaną wypracowane środki przez MCT i debet zostanie tymi środkami pokryty.

Skarbnik Gminy – odczytała informację o stanie zobowiązań MCT na dzień 24 lutego 2015 roku, które wynoszą 320 tys. zł w tym wymagalne 289.636,49 zł, faktura za gaz 33.815,84 zł, za energię elektryczną 19.753,84 zł, stan należności nieściągalnych 37.683,00 zł, stan konta 24.02.2015 r.- 3.600,00 zł, kredyt 196.363,83 zł, naliczenie wypłaty 75 tys. zł + stawki ZUS, które były płatne do 5 marca 2015 r. w wysokości 36 tys. zł. Konstruując projekt uchwały wzięto pod uwagę zobowiązania wymagalne i wypłatę dla pracowników.

Radny Sebastian Nowaczyk – zapytał, jak wygląda potencjał przychodów w tej chwili?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że dyrektor MCT powinien przedstawić jak wygląda obecnie działalność.

Przewodniczący – zapytał czy dyrektor MCT ustosunkuje się do pytań?

Pan Maciej Łączny – dyrektor MCT w Żerkowie zabierając głos powiedział, że na dzień dzisiejszy nic się nie zmieniło. Zobowiązania wymagalne są do zapłacenia poszczególnym przedsiębiorstwom. Kwota powyżej 196 tys. zł to minus na koncie i w tej chwili nie ma żadnych środków na koncie i kredyt można zwiększyć do 200 tys.. Możliwości MCT jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów w miesiącu marcu to są tak minimalne, że nie będą miały wpływu na pokrycie zobowiązań. Hotel w górnym parku trzygwiazdkowy nie ma żadnych zamówień. Podkreślił, że jeżeli nie stworzy się działu marketingowego i nie zbuduje przejrzystego portfela zamówień na przyszły rok, to na pewno nie będzie dochodów. W tej chwili portfel zamówień opiera się na jednym pracowniku, który jest niewystarczający i przy kilkuset miejscach noclegowych nie da się w ten sposób prowadzić. *Takie jest moje zdanie Wy Państwo Radni decydujecie o przyznaniu środków. Ludzie tam pracujący, mogą dużo podpowiedzieć, ich zdanie jest podobne, jak będą w grupie jest możliwość podjęcia działań.*

Przewodniczący Rady – zapytał Dyrektora MCT czy na tą chwilę potrzebuje 450 tys. zł w całości?

Dyrektor MCT w Żerkowie – odpowiedział, że przyznane środki pozwolą wyjść Ośrodkowi na poziom minus 200 tys. zł

Radna Ewa Marek – Skiba – tz. o zaciągnięty kredyt.

Dyrektor MCT w Żerkowie – przyznał, że każda reorganizacja kosztuje.

Rany Janusz Szóstek – zabierając głos powiedział, że wczoraj Dyrektor MCT przekazał nam informację, że zadłużenie wynosi 628 tys. zł. Przyznał, że na wyprowadzenie Ośrodka nie starczy 200 tys. zł, bo okazuje się, że zapasy magazynowe wynosiły 130 tys. zł, ale

w magazynach nic nie ma. Radny stwierdził, że nie starczy nawet 800 tys. zł. *Żeby radni mieli świadomość, że te środki skądś trzeba będzie wziąć i trzeba podjąć działania natychmiastowe i należy wskazać gdzie w budżecie zmniejszyć środki a gdzie ograniczyć. Uważał, że nie można zostawić 50 osób, które mają podpisane umowy i świadczą pracę. Należy pomyśleć, zastanowić się co robić dalej.*

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/24/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**1) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których gmina Żerków jest organem prowadzącym,**

Przewodniczący odczytał projekt oraz przedstawił uzasadnienie.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/25/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których gmina Żerków jest organem prowadzącym, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**2) nabycia nieruchomości w Stęgoszy,**

Przewodniczący odczytał projekt wraz z uzasadnieniem.

Radny Grzegorz Andraszak – zapytał, jaka jest wielkość działki?

Burmistrz – odpowiedział, że wynosi 50 m<sup>2</sup>.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/26/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie nabycia nieruchomości w Stęgoszy, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**3) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej w działaniach ratowniczych.**

Przewodniczący odczytał projekt wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 14 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IV/27/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej w działaniach ratowniczych, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 8 - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

W tym punkcie obrad Przewodniczący przeprosił radnych za pominięcie punktu 5 porządku obrad – interpelacje i zapytania radnych i zapytał czy radni mają interpelacje i zapytania?

Radny Grzegorz Andraszak – zgłosił wniosek, aby wprowadzić odbiór odpadów zielonych po wykupieniu worków. Najbardziej chodzi o osiedle domków jednorodzinnych w Żerkowie. Bardzo dużo osób mieszkających na Osiedlu wnioskuje o umożliwienie odbioru odpadów zielonych do specjalnych worków, które można by otrzymać w cenie odbioru odpadu. Sprawa została przekazana Burmistrzowi i Sekretarzowi Gminy. Radny powiedział, że jest to pomysł byłego radnego pana Roberta Rogackiego, który do chwili obecnej wykazuje dużą aktywność.

Burmistrz – odpowiedział, że sprawa jest w toku załatwiania, ale dziś nie może udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Zaznaczył, że worek byłby wyceniony z usługą odbioru. Taka usługa będzie dużym udogodnieniem dla mieszkańców, którzy nie mają co zrobić z odpadami zielonymi.

Radna Maria Sołtysiak – zwróciła się z pytaniem odnośnie przystanku na odcinku od krzyża w stronę szkoły w Stęgoszy - czy już wiadomo coś na ten temat?

Burmistrz – odpowiedział, że zwrócono się z zapytaniem do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa, ale nie ma odpowiedzi. Burmistrz zobowiązał się wyjaśnić sprawę.

Radny Sebastian Nowaczyk – zapytał, co z światłem w Suchej?

Burmistrz – odpowiedział, że jest przed rozmowami z Wojewódzką Dyrekcją i na razie są światła pulsacyjne. Burmistrz obawiał się, że Wojewódzki Zarząd Dróg zwróci się o wsparcie finansowe a środków w budżecie brak. Zapewnił, że inwestycja będzie kontynuowana.

#### **Ad. 9 – wolne głosy, wnioski i komunikaty.**

Przewodniczący zwrócił się do sołtysów i gości czy mają pytania. Udzielił głosu byłej radnej pani Barbarze Królak.

Pani Barbara Królak z Przybysławia – zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza czy Agencja Nieruchomości Rolnych w Poznaniu podjęła ostateczną decyzję w sprawie przekazania gminie Żerków dróg i działek w miejscowości Przybysław? Wyjaśniła, że drogi są drogami dojazdowymi do mieszkań, domów, natomiast działki po przepompowni można w inny sposób zagospodarować. Zaznaczyła, że bardzo interesuje ją jak ta sprawa wygląda.

Burmistrz - odpowiedział, że przekazanie dróg jest w toku, ale gmina chce uzyskać wsparcie finansowe na remont dróg. Zadanie jest realizowane w oparciu o art. 44 o gospodarce nieruchomościami, którymi włada Agencja. Sprawa terenu po stacji uzdatniania wody i domu kultury będzie wywołana na następnej sesji uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy dla tych terenów, żeby zapis w planie zgadzał się z tym na co może Agencja przeznaczyć nieruchomości.

Tomasz Brzoza – zapytał o proces legislacji przyjętego budżetu na ten rok przez gminę a mianowicie czy projekt budżetu opiniowany przez RIO, przez komisję rewizyjną i projekt przyjęty przez Radę to są te same projekty i czy są spójne?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że są spójne.

Pan Zbigniew Typański – mieszkaniec Ludwinowa, zapytał czy w związku z rozpoczętą procedurą uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Ludwinów, jak brzmi pytanie postawione mieszkańcom wsi na odbytym zebraniu dwa dni temu w Ludwinowie? Wyjaśnił, że na zebraniu otrzymano karty do głosowania z trzema lokalizacjami. *Ja mogę zagłosować za zmianą planu zagospodarowania dla miejscowości Ludwinów, ale nie za wykluczeniem mojej działki.* Uważał, że plan przestrzenny powinien obejmować wszystkie działki łącznie z działkami ANR, żeby nie różnicować mieszkańców nie skłócać i nie wywoływać dziwnego precedensu. W przypadku zebrania się 30 mieszkańców i uchwalenia planu przestrzennego dla trzech działek i równie dobrze może zebrać się 30, 40 mieszkańców ustalić maksymalną ilość działek. *Dla mnie ważne jest pytanie czy chcemy planu, czy nie chcemy planu i takie pytanie powinno być postawione wsi. Pytam Radę czy tak miało brzmieć to pytanie?*

Burmistrz – odpowiedział, że sprawa siłowni wiatrowych toczy się od przeszło 4 lat i są kontrowersje. Pierwsze postępowanie zakończyło się wyrokiem sądowym i tym, że sprawa ma wrócić do ponownego rozpatrzenia. W międzyczasie pojawiła się siłownia u Pana i jesteśmy na etapie początkowym, czyli jest Pana wystąpienie czy firmy, która ma od Pana zgodę, aby wokół tej działki procedować. Wniosek wpłynął do gminy, która ma obowiązek skierować zapytanie czy wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i do SANEPID-u. Czekamy na odpowiedzi jakie będą sporządzone, ale w międzyczasie pojawiła się alternatywa dla działki pierwszej, czyli z działki 40/5 na działkę 51/2 i to jest bliżej Pana. W dniu, kiedy miało odbyć się zebranie wpłynęło pismo inwestora, że

wycofuje się z działki 51/2 i z powrotem chce budować siłownie wiatrowe na działce 40/5. W tym czasie wpłynęło dużo protestów od mieszkańców miejscowości Ludwinów – Kamień, żeby zablokować budowę siłowni wiatrowych. Uzasadniano różnie, ale jest to inwestycja, która znacząco może pogorszyć środowisko. Szeroka konsultacja społeczna jest wymagana i jest to sugestia NIKU, który kontroluje i wyłania nieprawidłowości. Gmina jako organ prowadzący może wywołać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w wersji uproszczonej tańszej i całościowej droższej. Burmistrz podkreślił, że mieszkańcy jednoznacznie wypowiedzieli się, że nie chcą siłowni wiatrowych na swoim terenie, dlatego zaproponował plan tylko na trzy działki ze względów ekonomicznych, na których była wskazana budowa siłowni wiatrowych. Działki te byłyby przeznaczone na cele rolnicze, co skutecznie zablokowałoby budowę siłowni. *Ta wersja jest tańsza, ale cała procedura musi być zachowana, albo druga wersja, która mówi o zablokowaniu wszystkich.* Podkreślił, że ten plan ma zapobiec budowie siłowni wiatrowych, czyli będzie teren, który zostanie nazwany terenem upraw rolnych. *Poza tym musimy sobie zdawać sprawę, że jeśli uchwalimy plan dla całej miejscowości, to on zablokuje wszystkie inwestycje na tym terenie, a my chcemy tylko zapobiec budowie siłowni wiatrowych.* Burmistrz zaznaczył, że od strony drogi i od zabudowań będzie można się budować, ale na środku pola budowanie siłowni wiatrowych będzie zabronione. Burmistrz nie umiał określić, co się zmieniło, że pierwsza siłownia stoi zbyt blisko zabudowań. W tej sprawie przyszło pismo z RDOŚ, że można uznać odległości – 175 mb do lasu jako wymóg. W przypadku pana Zbigniewa Typańskiego nie jest wiadome co RDOŚ powie, może plan zagospodarowania nie będzie konieczny, może pokażą się jakieś okazy ptactwa, które wykluczą budowę siłowni wiatrowych. Pan Zbigniew Typański – powiedział, że jego działka w tej chwili jest w całości i jest terenem rolnym - zabudowanym. Planowana jest budowa obory z urządzeniami towarzyszącymi, która zajmie połowę działki z podwórzem 9 ha. *Nie życzę sobie np., uchwalenie planu na połowie działki, na której mieści się mój dom i zabudowa gospodarcza.* Nawiązał do procedur jakimi kieruje się Urząd gminy, który wydaje decyzje na budowę czy na rozwój poszczególnych miejscowości biorąc pod uwagę przepisy dotyczące udziału społeczeństwa w ochronie środowiska. Zdaniem pana Typańskiego to jest trochę chory projekt ustawy, czyli pierwszą osobą, która ma coś do powiedzenia jest osoba sprzeciwiająca się, nie inwestor, który przygotowuje dokumentację, płaci za projekt, kupuje materiał i próbuje coś zrobić podał przykład pana Karola Mikołajewskiego z Żernik. *Dla mnie jeśli wydawane są decyzje przez jeden, drugi, trzeci urząd, to są, to decyzje. Każdy ma prawo zaprotestować i to prawo przysługuje mu bezpłatnie. W SKO rozpatrzą jego wniosek o sprzeciw i przyznają rację bądź nie a dostając decyzję odmowną na lokalizację planowanej budowy, to gdzie budować panie Burmistrzu, w mieście?*

Burmistrz – powiedział. *Nie odpowiem, bo za daleko wchodzimy w temat. Przywołał Pan przykład Pana z Żernik. Wcale tak nie było, że trzy lata, tylko jak ktoś późno zaczął startować a potem chciał w tempie przyspieszonym chciał uzyskać decyzję na budowę obiektu, który może oddziaływać znacząco na środowisko, to moim obowiązkiem jest dopilnować tego i ja to robię. Pan miał wszystko mówione jak to jest, sprawa skończyła się w SKO, które uznało jego rację i będzie budował.* Burmistrz podkreślił, że ustawa jest wymogiem prawnym, który nie można interpretować dowolnie. Burmistrz powracając do kwestii wiatraków przypomniał, że na zebraniu padały inne argumenty, które były pozamerytoryczne. Wyjaśnił, że będzie zwołane kolejne zebranie, które powinno rozstrzygnąć sprawę. Burmistrz uważał, że są sprzeciwy społeczne, które należy uwzględnić.

Radny Janusz Szóstek – kolega Zbyszek mówi, że Mikołajewski czekał na rozstrzygnięcie sprawy przez trzy lala. *Jest to nieprawda, ale pan Mikołajewski mieszka w takich warunkach, że krowa zagląda mu do okien i ten, który wydaje decyzje byłby niepoważny, gdyby mu nie dał pozwolenia, żeby budował na nowym miejscu. Jego procedura rozpoczęła się w ubiegłym roku w lipcu i wszystko ma gotowe.* Radny wyjaśnił, że pan Mikołajewski prowadził polemikę z sąsiadem, dlatego doszło do kwestii spornej. *Sami na własne życzenie wstrzymują sobie budowę*

*a mieszkańcy w ogóle tego nie oprotowali. Zrobiono nawet nową drogę i bardzo dobrze, że taka obora powstała.*

Przewodniczący – poinformował pana Typańskiego, że w Ludwinowie odbędzie się drugie zebranie. *My jako Rada będziemy dbali o to, żeby podjąć decyzję jak najlepszą dla mieszkańców Ludwinowa.*

Pan Zbigniew Typański – poinformował, że zaprosił na zebranie inwestora. Uważał, że na zebraniu powinien być inwestor, planista, który może przedstawić mieszkańcom jak należy uchwalić plan. Zaznaczał, że sprawa pierwszej lokalizacji jest po czasie, dla której zostanie wydana decyzja o budowie.

Radny Grzegorz Andraszak – był zdania, że przedstawiciele samorządu lokalnego z tego terenu np. radna Wioletta Rogozińska –Świątek, może przedstawić stanowisko radzie. *Wiem, że pani radna napisała protest dbając o swoje apanaże, ale to jest w jakimś stopniu ograniczenie. Ja w tej chwili nie wiem, czy podniosę rękę za tym planem, czy nie. Liczę na to, że będzie jasny, czytelny wynik głosowania mieszkańców Ludwinowa w tej sprawie. My nie jesteśmy mędrkami, żeby tutaj jednoznacznie rozstrzygać bez tej opinii mieszkańców. Musimy mieć jednak na myśli i dobro tych ludzi, którzy są przeciwni wiatrakom, ale i tych, którzy chcą się na tym terenie rozwijać. Ja pochodzę ze wsi, tam się wychowałem i pracowałem. Wiem, że możliwości na tej wsi są teraz coraz bardziej ograniczone. Tucz trzody chlewnej się nie opłaca, następne rzeczy też, więc powstaje pytanie, co dalej?. Żeby ci rolnicy mieli jakieś dochody, muszą pójść w jakimś kierunku. To też są nasi mieszkańcy.* Podkreślił, że podjęcie decyzji przez Radę będzie miało skutki finansowe dla budżetu. *To są konkretne pieniądze. Dlatego ja jeszcze raz powtarzam, nie wiem, jak zagłosuję. Moim zdaniem jedną rozsądną odpowiedź dla nas jest wynik głosowania w tej sprawie mieszkańców Ludwinowa.*

Sołtys Ludwinowa Jan Zdrojowy - przypomniał jak wyglądają odległości planowanej budowy siłowni wiatrowych od zabudowań. *Było raz zebranie, było 50 osób przeciwnych budowie elektrowni wiatrowych. Było drugi raz i znowu ponad 50 osób się sprzeciwiło. Było teraz trzeci raz, to Typańscy zakrzyczeli wszystkich.*

Pan Zbigniew Typański – odpowiedział, że na zebraniu było około 100 osób. Podkreślił, że to są działki rolne i pewne przepisy ograniczają budowę wiatraków. *Jeśli budowa wiatraków nie spełnia warunków, to trudno, są przepisy, które to ograniczają.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *nie ma przepisów proszę Pana, to jest kwestia interpretacji. Prawo budowlane nie mówi kompletnie nic. Warunki techniczne proszę Pana też nie mówią o tym nic, tylko są środowiskowe i to jest furtka do tego wszystkiego.*

Burmistrz – wyjaśnił, że opracowany plan będzie spełniał wszystkie warunki, które zostaną określone. *Rola zostanie rolą i to będzie ograniczenie planu.*

Przewodniczący – stwierdził, że zachodzi konieczność, aby odbyło się kolejne zebranie.

Pan Zbigniew Typański – wyjaśnił, że w tym roku kończy się dzierżawa na grunty ANR w Ludwinowie które sąsiadują z jego ziemią, jest to około 300 ha ziemi. *Zmieni się właściciel tych gruntów i może powstać kilkadziesiąt wiatraków, bo te działki nie będą objęte planem.*

Radna Maria Sołtysia – *mam pytanie, mówi Pan o planie zagospodarowania dla całego Ludwinowa czy Kamienia, jaka to jest kwota? Przygotowanie planu dla dwóch czy trzech działek a dla całego Ludwinowa to jest różnica.*

Pan Zbigniew Typański – *inwestor ma przyłączyć do prądu. Największym ograniczeniem jest zgoda na przyłączyć do linii energetycznej i ma to przyłączyć, postawi ten wiatrak za wszelką cenę i koniec, bo nie zrezygnuje z przyłącza.*

Burmistrz – *mamy jasny obraz, że sprawa jest ustawiona z góry, najpierw jest zgoda od energetyki a teraz wy mi musicie dać grunt. Inwestor tak powie, dochody gminy są też ważne, ale co jest ważniejsze?- czy spokój między nami?.*

Pan Zbigniew Typański – zaznaczył, że w linii prostej w odległości 500 do 1 km powstały 3 wiatraki na Dobieszczyźnie. *Stoją w mojej lokalizacji.*

Przewodniczący – zaapelował do Pana Typańskiego o zakończenie dyskusji.

Radny Sebastian Nowaczyk – zapytał Pana Typańskiego, jaki jest wysoki wiatrak?

Pan Zbigniew Typański – odpowiedział, że około 150 m ze śmigłami a nowy wiatrak ma wartość ok 2,5 tys. dolarów.

Przewodniczący – zapytał czy plan blokuje Panu możliwość rozbudowy gospodarstwa?

Pan Zbigniew Typański – tak.

Przewodniczący – *myślę, że Pan Burmistrz uwzględni wszystkie za i przeciw i przygotuje się do zebrania, zebranie się odbędzie. Nie chcę, aby dzisiejsza sesja była zdominowana przez ten temat.*

Sołtys Ludwinowa Jan Zdrojowy - *może należy ustalić odległość jednego kilometra od zabudowań.*

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości prawnej.

Pan Zbigniew Typański – *chciałem, żeby planista na zebraniu wytłumaczył, co to jest plan.*

Burmistrz – przyznał, że na ostatnim zebraniu mieszkańców planista nie mógł uczestniczyć. Uważał, że gdyby argumenty były w ten sposób przedstawione, nie byłoby sprawy.

Pan Zbigniew Typański – *ja też planuję inwestycję.*

Burmistrz – przedstawił procedurę zwoływania zebrania wiejskiego, na które nie jest potrzeby miesiąc czasu.

Burmistrz będąc przy głosie prosił, aby mieszkańcy Bieździadowa przyłączali się do kanalizacji sanitarnej. Podkreślił, że nie będzie realizacji dalszej kanalizacji, ponieważ w tym rozdaniu nie ma środków pomocowych. Warunkiem realizacji inwestycji jest 120 mieszkańców na 1 km sieci.

Pan Zbigniew Typański – zapytał o drogę, która prowadzi do jego posesji i od kilku lat wnioskuje o jej wyasfaltowanie. Teraz w palnie budżetu gminy ujęto budowę tej drogi na odcinku 700 mb, gdzie planowany dywanik asfaltowy kończy się 200 mb przed jego posesją. Pozostały odcinek drogi niezaasfaltowanej to 900 mb. Zaproponował, aby drogę podzielić na dwa odcinki po 900 mb i wykonać zadanie w dwóch etatach. Droga od 30 lat jest utwardzona tłuczniem i jako jedyna w Ludwinowie.

Burmistrz – odpowiedział, że droga jest wytypowana do wykonania, ale wszystko jest uzależnione od środków z Urzędu Marszałkowskiego. W tamtym czasie była to najlepsza droga z dróg gruntowych. Droga została ujęta w planie do realizacji, ale w pierwszej kolejności jest wykonanie drogi w Antoninie chyba, że Rada zmieni kolejność.

Przewodniczący – złożył gratulacje wszystkim sołtysom wyboru na kolejną kadencję oraz nowym sołtysom. Życzył owocnej pracy i współpracy z Radą osiągnięcia sukcesów oraz satysfakcji z wykonywanej funkcji.

Radny Grzegorz Andraszak – zgłosił uwagę, że będąc na wyborach w Chrzanie, wybory się odbyły, ale nie wiem czy do końca były zachowane procedury. *Pozostał niesmak. Pan Przewodniczący prowadził zebranie, bierze za to odpowiedzialność, nie wiem czy jest możliwość, widocznie była w Pańskim mniemaniu, że można sobie dobierać dowolną ilość osób głosujących od momentu wejścia do sali do jakby zakończenia głosowania lista była płynna i czy to jest zgodne z prawem.*

Burmistrz – poinformował w jakich miejscowościach nastąpiła zmiana sołtysów: we Lgowie jest pan Roman Grzegorek, Raszewy – Mariola Matuszak, Paruchów – Marcin Walczak i w Chrzanie – Ewa Kubacka. Burmistrz zaprosił sołtysów na spotkanie zaplanowane na dzień 9 marca 2015 roku. Burmistrz będąc przy głosie złożył życzenia wszystkim Paniom z okazji nadchodzącego święta Dnia Kobiet. Życząc dużo zdrowia, satysfakcji z pracy społecznej i dalszych sukcesów w życiu osobistym i zawodowym oraz dobrej współpracy.

Sołtys Bieździadowa Wincenty Bogaczy – 8 lat domagaliśmy się o przyłączenie do sieci kanalizacyjnej. W sprawie możliwości przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej kurendy zostały przekazane mieszkańcom w dniu 18 lutego a dziś jest 6 marca 2015 r. Sołtys zapewnił, że ze spokojem mieszkańcy się podłączą. Zaznaczył, że jeżeli mieszkańcy będą się ociągali to im przypomni o obowiązku przyłączenia swojej posesji do sieci kanalizacyjnej.

Burmistrz – podkreślił, że nie chciałby sytuacji takiej, że po trzech miesiącach będzie argument że są prace w polu i nie ma czasu na prace przyłączeniowe, bo taka sytuacja była w Chrzanie.

**Do pkt 11** – zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad, zamknął IV sesję Rady Miejskiej Żerkowa, dziękując radnym i gościom za udział w sesji.

PROTOKOŁOWAŁA:  
Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYLI:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Żerkowa

*Barbara Urbaniś*  
/-/ Barbara Urbaniś

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Żerkowa

Wojciech Raś

*Wojciech Raś*