

PROTOKÓŁ nr X/11

z X sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 27 października 2011 roku w godz. od 12⁰⁰ – 14¹⁰ w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie przy ul. Adama Mickiewicza 5.

X sesja Rady Miejskiej Żerkowa została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

W sesji uczestniczyło 14 radnych na ogólny stan 15 radnych.

Nieobecny na obradach sesji radny Pan Benedykt Bocian - usprawiedliwił nieobecność.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. sołtysi gminy Żerków

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

oraz:

2. Jacek Jędraszczyk - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków,
3. Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy Żerków,
4. Michał Surma - Sekretarz Gminy Żerków,
5. Jacek Maciejewski - dyr. Biblioteki Publicznej MiG w Żerkowie
6. Przedstawiciele mediów: - „Gazeta Jarocińska”, Życie Jarocina.

Porządek obrad X sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniami i materiałami sesyjnymi przesłano radnym pocztą w dniu 20 października 2011 r.

Punkt 1 - Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa Pan Grzegorz Andraszak o godz. 14⁰⁰ otworzył X sesję Rady Miejskiej. Powitał Burmistrza Miasta i Gminy Żerków, radnych Rady Miejskiej Żerkowa, sołtysów oraz przedstawicieli lokalnych gazet i pracowników Urzędu oraz jednostek organizacyjnych.

Minutą ciszy uczczono pamięć pierwszego samorządowca, pierwszego jarocińskiego starosty w III Rzeczpospolitej Polskiej Adama Kołodzieja.

Punkt 2 – Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, tak więc Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 3 - Przedstawienie porządku obrad sesji.

Przewodniczący przedłożył propozycję porządku obrad X sesji Rady Miejskiej Żerkowa w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
7. Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmiany do uchwały nr XIV/124/08 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 listopada 2008 roku w sprawie określenia wzoru formularzy podatkowych
 - 2) określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 4) obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2012 rok,

- 5) wyrażenia opinii o zakwalifikowaniu dróg dojazdowych do gruntów rolnych w celu przebudowy w roku 2012,
 - 6) udzielenia dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej w Żerkowie na udrożnienie rowów.
 - 7) Aneksu Nr 3 do POROZUMIENIA MIĘDZYGMINNEGO Porozumienia zawartego w dniu 7 października 2008 roku w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. „**Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi**”.
 - 8) wprowadzenie zmian do budżetu na 2011 rok,
 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie oświadczeń majątkowych radnych. złożonych za rok 2010.
 10. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
 11. Zamknięcie obrad sesji.
- Radni Rady Miejskiej Żerkowa przyjęli jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” powyższy porządek obrad.
/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Punkt 4 - Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji (bez odczytywania).

W wyniku głosowania protokół z IX sesji Rady został przyjęty jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Przewodniczący w tym punkcie porządku obrad pominął punkt 5 - Interpelacje i zapytania radnych.

Punkt 6 - Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Powyższe sprawozdanie przedstawił przewodniczący Rady Pan Grzegorz Andraszak na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 7 - Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) wprowadzenia zmiany do uchwały nr XIV/124/08 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 listopada 2008 roku w sprawie określenia wzoru formularzy podatkowych,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący przedstawiając projekt uchwały wyjaśnił, że wprowadza się zmianę we wzorze deklaracji i informacji podatku od nieruchomości zgodnie z nowelizacją ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/62/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do uchwały nr XIV/124/08 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 listopada 2008 roku w sprawie określenia wzoru formularzy podatkowych, przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr X/62/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu /.

Radny Wojciech Raś – zgłosił uwagę, że Przewodniczący pominął punkt 5 – Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący przeprosił za zaistniałą pomyłkę i zaproponował zmianę porządku obrad przez umieszczenie punktu 5 – Interpelacje i zapytania radnych w punkcie 8 porządku obrad sesji. Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad. Dalszą część zmienionego porządku obrad X sesji od punktu 8 Rada przyjęła jednogłośnie w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w następującym brzmieniu:

8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie oświadczeń majątkowych radnych. złożonych za rok 2010.
11. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały porządku obrad sesji w punkcie 7 - Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa, ppkt 2) w sprawie:

2) określenia stawek podatku od nieruchomości,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i wyjaśnił, że projekt został omówiony szczegółowo na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/63/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, przyjęto większością: 12 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Uchwała Nr X/63/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu /.

3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Burmistrz – wyjaśnił, że stawki są obniżone w stosunku do stawek ustawowych ale podwyższone o wskaźnik inflacji, czyli o 4,2 % do uchwały obowiązującej.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/64/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr X/64/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu /.

4) obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2012 rok,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący powiedział, że w wyniku przeprowadzonych konsultacji przed obradami sesji proponuje się przyjęcie obniżenia wysokości średniej ceny skupu żyta do kwoty 50,00 za 1 dt. Przedstawił pismo Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu, w którym proponuje się przyjęcie zasady, aby cena żyta przyjmowana do podstawy wymiaru podatku obliczana była jako średnia nie z trzech poprzednich kwartałów, lecz z trzech poprzednich lat i do celów podatkowych przyjąć cenę żyta w wysokości ok. 50 zł/dt, jako cenę średnią z postulowanego okresu.

Radny Bożejewicz – konsultacje trwały, tylko nie wiem z kim i kiedy, prosiłem na komisjach o wcześniejsze spotkanie się przed obradami sesji. Nie należy zmieniać tego, co wcześniej zaakceptowano na komisjach. Izby Rolnicze podnoszą średnią cenę skupu żyta, bo od tej kwoty otrzymują 2 % podatku na swoją działalność. Uważam, że nie należało zmieniać tej stawki, bo w materiałach dla radnych była propozycja 45,00 zł/dt, czy to jest też kosztem braku realizacji drogi w Bieździadowie, o której mówiliśmy na komisjach.

Burmistrz – propozycja na komisjach była taka jak mówił radny, ale uwzględniono propozycje sąsiednich gmin o podobnych obszarach – Zaniemyśl, Jaraczewo, gdzie przyjęto kwotę 50 zł/dt. Na posiedzeniach komisji nie było opinii WIR w Poznaniu. Chcieliśmy zrobić gest wobec płatników podatku rolnego ale takie decyzje wpływają na wielkość budżetu, żeby zrobić cokolwiek należy mieć środki finansowe. Przedstawię Państwu jak to wyglądało na przestrzeni lat: w 2008 – 58,20 max stawkę obniżono do kwoty 43, 00; 2009 – 55,80; 2010 – 34,10. 2011 – 37,64. Pierwsza propozycja na rok 2012 była 45,00 zł/dt, teraz proponuje się 50,00 zł/dt, co jest 30 % obniżką w stosunku do ceny Prezesa GUS. Burmistrz podkreślił, że te środki wpływają do budżetu gminy, która ma 9619 ha i obniżenie np. o 1,00 zł to jest mniejszy wpływ do budżetu o kwotę ok. 25.500,00 zł.

Radny Bogdan Bożejewicz – zaproponowana stawka to jest gest wobec Izb Rolniczych, a nie podatników, jest to organ tylko opiniotwórczy, nie ma przełożenia, jeżeli chodzi o rolników.

Burmistrz – jest to organ, który istnieje i trzeba z nim uzgadniać, a przełożenie jeżeli chodzi o obronę rolników jest jakie jest.

Radny Bogdan Bożejewicz – Izby borykają się z brakiem funduszy, więc proponują stawkę, o której dowiadujemy się chwilę przed, były lata, kiedy Izby proponowały stawkę o wiele niższą. Przewodniczący – opinia przyszła po posiedzeniu komisji Rady.

Radny Wojciech Ras – powinniśmy tą kwotę przeanalizować na roboczo, żeby nie było nieścisłości, że przegłosowano uchwałę, do której są niedomówienia.

Radny Janusz Szóstek - na komisjach mówiliśmy o wpisaniu do realizacji drogiej w Bieździadowie, której w materiałach nie ma, natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź radnego Wojciecha Rasia odnośnie wysokości średniej ceny skupu żyta, która była analizowana na poprzedniej komisji, ale kolegi radnego na tym posiedzeniu nie było. Na komisjach zaproponowano kwotę 45,00 zł, ale z ostateczną decyzją wstrzymaliśmy się do czasu sesji i analizy jakie stawki przyjęte zostały w sąsiednich gminach. Podkreślam że była ta stawka analizowana przez radnych.

Przewodniczący zaproponował 10 min przerwę w obradach w celu ustalenia stanowiska.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący poinformował, że ustalono propozycje wysokości obniżenia średniej ceny skupu żyta do kwoty 50,00 zł/dt.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zaproponował kwotę 48,00zł/dt. Propozycję uzasadnił tym, że grunty w Brzószkowie są położone małowniczo ponieważ znajdują się na wzniesieniu, ale praca rolnika jest ciężka i utrudniona ze względu na ukształtowanie terenu, co wpływa na większy nakład w uprawę roli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie dwie propozycje wysokości stawki:

- 1) 50,00 zł - 11 głosów „za”
- 2) 48,00 zł – 3 głosy „za”

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/65/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2012 rok, przyjęto większością: 11 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” .

Uchwała Nr X/65/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu /.

5) wyrażenia opinii o zakwalifikowaniu dróg dojazdowych do gruntów rolnych w celu przebudowy w roku 2012,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz – rozmawialiśmy o tym na posiedzeniach komisji, droga w Śmiełowie została zakończona a w Bieździadowie będzie robiona, jutro wchodzi firma, którą wyłoniono w przetargu. Myślę, że aura pozwoli, żeby drogę w Bieździadowie w tym roku skończyć.

Projekt uchwały dotyczy życzeń na kolejny rok budżetowy i możliwości skorzystania z środków pomocowych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów.

Radna B. Urbańska – mam pytanie do Burmistrza chodzi o drogę gminną w Żerkowie, odcinek o długości 460 mb?

Burmistrz – droga dojazdowa do pól w kierunku do zakładu wulkanizacji, nie ma możliwości żeby tam dojechać i dlatego ten odcinek proponuje się ułożyć z kostki brukowej a dalej do ul. Morelowej, gdzie jest dojazd do pól, do których też nie idzie dojechać, droga zapomniana i niedokończona. Taka sama propozycja jest dla Żernik gdzie jest dojazd do pól.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/66/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie wyrażenia opinii o zakwalifikowaniu dróg dojazdowych do gruntów rolnych w celu przebudowy w roku 2012, przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr X/66/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu /.

6) udzielenia dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej w Żerkowie na udrożnienie rowów.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz – za mało finansowo udzielamy się w udrożnienie rowów i odprowadzenie wód. Mieliśmy sytuacje w roku 2010 i 2011, że część terenów gminy zostało zalane i dlatego nie należy tej sytuacji bagatelizować. Dzięki tym środkom można coś wykonać, do których dokładają się w 1/3 Spółki Wodne, Powiat i Urząd Marszałkowski. Część gminy, która jest objęta działalnością spółki, tam te rowy są udrażniane. Robimy oprócz tego rowy przy drogach gminnych i przy zaangażowaniu sołectw i sołtysa na terenie Kretkowa i Żernik rowy zostały oczyszczone. Chcemy uruchomić Powiat do odtworzenia rowów przy drodze w Komorzu, aby woda z poboczy i pól trafiła do kanału Ulgi. Dlatego jest zasadne podjęcie projektowanej uchwały.

Radna Barbara Królak – Gminną Spółkę Wodną dofinansujemy w wysokości 15 tys. zł, czy jest możliwość dofinansowania Agencji Rolnej w celu oczyszczenia rowów.

Burmistrz – na właścicielu ciąży obowiązek utrzymania drożności rowów przy polach.

Radna Barbara Królak – jest tam dzierżawcą.

Burmistrz – Agencja musi się dogadać z dzierżawcą. W Przybysławiu chcemy aby Powiat odtworzył kanalizację deszczową, która była i jest obecnie w części niedrożna. My jako gmina możemy naprawić chodniki, ale musi być działanie Zarządu Dróg i Powiatu.

Radna Barbara Królak – czy Zarząd Dróg udałoby się zmobilizować aby przeprowadzić konsultacje w tym względzie?

Burmistrz – po świętach Zarząd Dróg planował objazd dróg i mają być także na naszym terenie.

Radna Barbara Królak – czy jako radna mogę być podczas oględzin?

Burmistrz – zadzwonię i spytam kiedy planują objazd i poinformuję Panią.

Radny Wincenty Bogaczyk – podjęcie podatku w tej wysokości idzie także na udrożnienie rowów. Utrzymanie melioracji w Raszewach i Przybysławiu należy do spółek wodnych i mogą z tego dofinansowania skorzystać, ale trzeba należeć i uiszczać składki. Powiat podjął uchwałę o dofinansowaniu Spółek Wodnych w 2011 rok. Miejscowości gminy, które należą do spółek i opodatkowały (28,-zł/ha) mają wykonywane prace melioracyjne. Natomiast Chrzan i Stęgosz zobowiązała się opodatkować na kwotę 30,00 zł/ha. Jeżeli mieszkańcy Przybysławia nic nie robią i liczą tylko na gminę to nic z tego nie będzie, bo nie mogą skorzystać z dofinansowania np. Urzędu Marszałkowskiego czy Wojewody

Burmistrz – Pan Bogaczyk zawsze o tym mówi, opinia o spółce była kiepska, ale są to środki udziałowców 30,- zł /ha, który przylega do rowu to nie jest mało. Żeby dostać środki to nie wystarczy być w spółce, ale nie należy uiszczać składki. Dzierżawcy w Przybysławiu można wskazać kierunek działania, powinien być udziałowcem w spółce i wtedy będzie proste działanie.

Radny Janusz Szóstek podziękował radnej Barbarze Królak za zaangażowanie w sprawie rowów. Na dzień dzisiejszy to na tym terenie nie jest nic zrobione i przez to, że na terenie gruntów Agencji brak drożnych cieków, woda powraca do Komorza i rozlewa się, Gmina musi usuwać skutki, ale dzierżawca powinien podejść do sprawy odpowiedzialnie i podjąć działania w celu udrożnienia rowów przy swoich gruntach aby woda płynęła do Lutyni. Burmistrz – podkreślił na właścicielu ciąży obowiązek udrażniania rowów przy, którym jest jego grunt jeżeli nie należy do spółki wodnej to sam musi oczyścić rów. Tylko w Polsce nikt tego prawa nie przestrzega.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/67/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej w Żerkowie na udrożnienie rowów, przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr X/67/11 stanowi załącznik nr **10** do protokołu /.

- 7) Aneksu Nr 3 do POROZUMIENIA MIĘDZYGMINNEGO Porozumienia zawartego w dniu 7 października 2008 roku w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. **„Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi”**.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz – wyjaśnił, że stawka w roku 2012 wzrośnie z 0,50 zł do 1,00 zł od jednego mieszkańca. Przedstawił także preliminarz wydatków na rok 2012, które ZGO zaplanowało w wysokości 235.7530,00 zł

Radny Janusz Szóstek – jak wygląda forma zbiórki tych należności?

Burmistrz - płacimy od mieszkańca w formie dotacji.

Radny Wincenty Bogaczyk – płacimy do tej spółki ale za dużo nie możemy oczekiwać

Skarbnik Gminy – płacimy raz w roku, ponad 10 tys. oprócz tego w ty roku należy przekazać 130 tys. zgodnie z podpisanym porozumieniem na modernizację ZGO, ale jeszcze nie rozpoczęto prac dlatego nie przekazaliśmy tych środków z budżetu gminy.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/68/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie Aneksu Nr 3 do POROZUMIENIA MIĘDZYGMINNEGO Porozumienia zawartego w dniu 7 października 2008 roku w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. **„Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi”**, przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr X/68/11 stanowi załącznik nr **12** do protokołu /.

8) wprowadzenie zmian do budżetu na 2011 rok,

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy Panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ogółem zwiększa się budżet po stronie:

- dochodów do kwoty **34.953.572,63 zł**

z tego:

- dochody bieżące w kwocie	32.902.662,86 zł
- dochody majątkowe w kwocie	2.053.909,77 zł

Skarbnik podkreśliła dochody obejmują także dotacje celowe na realizację zadań z zakresu

administracji rządowej w wysokości 5.229.424,- zł; na realizację zadań w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 95.000,- zł oraz dotacje i środki zewnętrzne w wysokości 2.159.301,51 zł

- wydatków do kwoty **41.720.572,86 zł**

z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 30.881.272,86 zł
- wydatki majątkowe w kwocie 10.839.300,- zł

Skarbnik Gminy podkreśliła, że wydatki obejmują w szczególności:

- 1) wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami w wysokości 5.229.424,- zł
- 2) wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 132.524,14 zł
- 3) wydatki na programy finansowane z udziałem środków pomocowych w tym z Unii Europejskiej 9.123.806,20 zł

Skarbnik Gminy przedstawiając projekt uchwały wyjaśniła, że Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 7.000,- zł w dziale 852 tj. Opieka rozdz. 85228 na usługi opiekuńcze. Natomiast zwiększył plan w rozdziale 85203 o kwotę 21.928,- zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków bieżących w Środowiskowym Domu Samopomocy w Raszewach i o 400,- zł zwiększył plan w rozdz. 85213 na dofinansowanie składek na ubezpieczenie zdrowotne wypłacane z pomocy społecznej.

Ponadto Wojewoda zwiększył plan dotacji:

- w rozdz. 85213 o kwotę 900,- zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne,
- w rozdz. 85295 o kwotę 11.200,- zł na dofinansowanie realizacji programu w zakresie dożywiania,
- w rozdz. 85219 o kwotę 6.000,- zł na wypłatę dodatków dla pracowników socjalnych realizujących pracę socjalną w środowisku w 2011 roku.

Również zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 108.423,- zł z przeznaczeniem na pomoc materialną dla uczniów o charakterze socjalnym.

Zwiększono także dofinansowanie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie o kwotę 180.000,- zł na pokrycie kosztów działalności obsługowo- rehabilitacyjnej.

Dokonano przesunięć po stronie wydatków kwot w planie budżetu:

- dział 010 zmniejsza się plan o kwotę 85.500,- zł opłaty podatku VAT.
- dział 600 zwiększa się plan o 40.000,- na zakup soli do posypywania dróg i ulic w okresie zimy.
- dział 700 rozdz. rozdz. 70005 zmniejsza się plan o kwotę 40.000,- zł, a rozdz. 70001 zwiększa się plan o 3.000,- na usługi kominiarskie.
- dział 754 zwiększa się plan o 18.000,- zł na zakup wyposażenia, paliwa oraz wypłatę ryczałtów i remont motopomp w jednostkach OSP.
- dział 758- Rezerwy ogólne, Rada wraca przesuniętą rezerwą do stanu pierwotnego, gdyż nie miała uprawnień do przesunięcia.
- dział 801 dokonuje się drobnych przesunięć z usług pozostałych na usługi remontowe w Szkole w Komorzu i hali sportowej w Żerkowie,
- dziale 801 rozdział 80114 zwiększono plan o kwotę 6.000,- zł na wynagrodzenia za doradztwo w projekcie systemowym oraz zwiększono plan na wynagrodzenie o 11.000,- zł na stołówkach, przejście nauczyciela z kl.) na świetlicę,
- dział 900 zmienia się znaczenie paragrafu w formę dotacji dla schroniska zwierząt, zgodnie z podpisaną umową z gminą Jarocin oraz drobne przesunięcia w ramach rozdziału,
- dział 921 rozdz. 9216 przesuwa się 1.000,- zł z usług na zakup wyposażenia w bibliotece,

- dział 926 zwiększa się plan o 50.000,- na opłacenie podatku VAT.

Radny Janusz Szóstek - w dziale 801 rozdział 80114 zwiększono plan o kwotę 6.000,- zł za doradztwo oraz na wynagrodzenie o 11.000,- zł – przejście nauczyciela, czego te zmiany dotyczą i jakiego nauczyciela.

Skarbnik Gminy – GZEAS wnioskował o przesunięcie dotyczące działu Oświaty, wg § wynika, że jest to przesunięcie środków na realizację umowy-zlecenia w kwocie 6 tys. zł, a jeżeli chodzi o kwotę 11 tys. zł to należy rozumieć, że nauczyciel został przesunięty ze stołówki na świetlicę nie umiem tego do końca wyjaśnić.

Burmistrz – o szczegółach nie wiem, ale zmienił się plan zatrudnienia i wynagrodzenia o 11 tys. na stołówkach.

Radny Janusz Szóstek - wnioskuję, aby tą sprawę wyjaśnić. Duża uchwała i wielka dyskusja odnośnie podatku, a tu proponuje ktoś zmianę o 11 tys., a niższy podatek o 1,00 zł obniża budżet o 25 tys. zł . Jednym przesunięciem zmienia się budżet o 17 tys., a na spółkę już kolejny rok przeznaczamy 15 tys. zł. Uważam, że należy to sprawdzić bo na świetlicy nie musi być nauczyciel.

Przewodniczący – musi to być osoba, która ma uprawnienia nad dziećmi.

Wiceprzewodnicząca – przesunięcie dotyczy powrotu nauczyciela z urlopu zdrowotnego, pracowała w szkole a teraz przeszła na stanowisko do świetlicy, żeby nie zwalniać i tam jest różnica w uposażeniu, ale nie jestem pewna na 100 %.

Przewodniczący wnioskował o wykluczenie zapisu dotyczącego zmian w Oświacie.

Skarbnik Gminy wnioskowała o przegłosowanie uchwały w związku z koniecznością dokonania niezbędnych zmian w budżecie.

Przewodniczący postanowił zwrócić się do Dyrektora GZEAS o udzielenie wyjaśnienia i w związku z tym zarządził 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Przewodniczący po wznowieniu obrad sesji wyjaśnił, że z uwagi na brak dyrektora GZEAS nie ma możliwości wyjaśnienia propozycji wprowadzenia zmian w dziale-„Oświat”. Zaproponował wykreślenie z projektu uchwały w uzasadnieniu, zmian dotyczących działu 801 rozdział 80114 na zwiększenie planu o 6.000,- zł - wynagrodzenia za doradztwo i o kwotę 11.000,- zł - wynagrodzenia związanego z przejściem nauczyciela oraz w załączniku nr 2 do uchwały wykreślenia działu 801 rozdział 80114 i rozdział 80148 stołówki szkolne i przedszkolne, ponieważ te pozycje nie zostały rozpatrzone.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr X/69/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2011 rok, przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr X/69/11 stanowi załącznik nr 13 do protokołu /.

Punkt 8 - Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wojciech Raś – zapytał jak rozwiązano problem transportu publicznego oraz jak wyglądają rozmowy z PKS i JLA i czy dofinansowano dowozy?

Punkt 9 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz udzielając odpowiedzi na pytanie radnego wyjaśnił, że sprawa transportu publicznego jest bulwersująca i bardzo trudna. Zarząd PKS w sobotę lub w niedzielę podjął decyzję o likwidacji Oddziału PKS w Jarocinie. Prowadzimy rozmowy z JLA i uzyskaliśmy deklaracje, że po świętach odbędzie się spotkanie, na które obie strony przygotowują propozycje. Możemy powierzyć Kaliszowi albo JLA transport publiczny, ale żadna z gmin jeszcze tego nie zrobiła. W związku z tym należy zabezpieczyć środki w budżecie gminy. Wiemy, że niektóre gminy

dopłaciły już do dowozów np. Kotlin, Gizałki. Do końca roku mamy niewiele czasu na pewno będzie reorganizacja. Widzimy, że niektóre linie są nierentowne, ponieważ autobusy jeżdżą puste. Najważniejsze jest żeby nie ucierpiały dowozy szkolne, czyli nasza młodzież dojeżdżająca do szkół w Jarocinie

Wiceprzewodnicząca – konieczne jest przeanalizowanie godzin w jakich powinny autobusy kursować. Trzeba sprawdzić w terenie bo jest fakt, że w autobusie jedzie tylko jedna osoba.

Radna Maria Soltysiak – mieszkańcy domagają się o dodatkowe kursy ale są także kursy nieopłacalne, które na pewno zostaną wycofane. Jarocińskie Linie Autobusowe już wycofały linie, które były nieekonomiczne.

Przewodniczący – jeżeli zdecydujemy się na dofinansowanie to przeanalizujemy czy te kursy są opłacalne i w miarę logicznie rozłożone w czasie.

Burmistrz – najgorsza sytuacja jest rano kiedy dużo młodzieży chce dojechać do szkół na godz. 8⁰⁰. Dopłatę zgodnie z przepisami możemy zrealizować po określonym czasie. JLA kupiły nowe autokary i być może chcą przejąć PKS w Jarocinie z całym taborem, ale jeżeli będzie potrzeba przedyskutowania sprawy przewozów to poproszę Państwa Radnych o konsultacje.

Punkt 10 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie oświadczeń majątkowych radnych. złożonych za rok 2010.

Przewodniczący przedstawił informację w sprawie oświadczeń majątkowych radnych złożonych za rok 2010. Podkreślił, że oświadczenia radni złożyli w terminie ustawowym.

Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 11 – Wolne głosy, wnioski, komunikaty.

Radny Wojciech Raś – przedstawił wniosek w imieniu swoim i 7 radnych dotyczący powiadamiania o obradach sesji i posiedzeniach komisji, które powinny trafiać do radnych, z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem, wraz z materiałami do omówienia. Radny wyjaśnił, że napisano wniosek dlatego, żeby nie było niedomówień jak dzisiaj podczas omawiania projektów uchwał. Zawiadomienie na posiedzenie komisji dotarło do mnie w poniedziałek a spotkanie było w środę. Dla mnie był to zbyt krótki okres, żeby zaplanować zajęcia. Proszę aby materiały zwłaszcza na komisje docierały wcześniej aby się z nimi zapoznać. Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący – zaproszenia na ostatnią komisję były wysyłane w czwartek i może nieszczęśliwy zbieg okoliczności, że w sobotę i niedzielę poczta nie działa, tak byłby termin zachowany. Przewodniczący podkreślił, iż zależy mu na tym aby informacja o posiedzeniach dochodziła do radnych z wyprzedzeniem. Uzasadnienie wniosku nie jest w pełni satysfakcjonujące, ponieważ są sytuacje techniczne, których nie można zmienić. Przyjmuję tę uwagę, wnioski wyciągnę, ale nie było w tym złej woli. Jako przewodniczący Rady obserwuję, że nasze posiedzenia zwłaszcza komisji nie zawsze mają 100% frekwencję. Zależy mi aby obecność radnych na tych posiedzeniach była jak największa są nawet przypadki, że nie mam informacji o nieobecności radnego. Bardzo proszę, żeby przestrzegać dyscyplinę związaną z obecnością na posiedzeniach. Mój telefon jest zawsze dostępny dla Państwa, jeżeli nie odbieram bo jest to związane z pracą, to proszę informację przekazywać do Biura Rady. Moją ambicją jest, aby współpraca między radnymi a przewodniczącym układała się dobrze.

Radny Wojciech Raś – chodziło nam zwłaszcza o wprowadzanie zmian do budżetu, jeżeli materiały były by wcześniej to ta dyskusja była by bardziej owocna.

Skarbnik Gminy – gmina musi podporządkować się pewnym zasadom, nie wiem jak w innych gminach praktykują. Wojewoda Wielkopolski pisze pismo np. z 19 października br. wpływa do Urzędu 24 października br. i jest napisane, że należy wprowadzić do budżetu w danym miesiącu.

Wtedy nie jestem w stanie poinformować Państwa z dużym wyprzedzeniem o wprowadzeniu koniecznych zmian w budżecie. Najczęściej są to zadania zlecone, na które nie mają wpływu radni ani Burmistrz, ponieważ środki finansowe są przeznaczone na określone cele. Jeżeli chodzi o przesunięcie w dziale „Oświata”, to przyznam, że można było pomyśleć wcześniej

i przeanalizować sprawę. Dlatego proszę radnych o przychylny stosunek do wprowadzanych zmian, zwłaszcza zadań zleconych i analizowanie ich podczas omawiania projektu uchwały, aby można je w ostatniej chwili wprowadzić. W przeciwnym razie będzie trzeba zwoływać sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący – Skarbnik Gminy przedstawia także zmiany do budżetu niezależne od Rady dlatego zaapelował do radnych aby wyciągnęli wnioski, żeby świadomie i rzeczowo analizowali poszczególne zadania przy współudziale Skarbnika i podejmowali właściwe decyzje związane z aktualizacją budżetu.

Radny Andrzej Stachowiak w imieniu Powiatowego Zarządu Straży Pożarnej złożył na ręce Burmistrza Miasta i Gminy Żerków i Rady Miejskiej w Żerkowie podziękowanie za wzorowy przykład współpracy z Jednostkami Ochrony Przeciwpożarowej na terenie gminy Żerków.

Burmistrz – dziękując powiedział, że staramy się robić co do nas należy. Podkreślił, że strażacy są operatywni i sami organizują środki własne lub pozyskane na działalność swoich jednostek.

Burmistrz poinformował, że na stronie internetowej gminy jest informacja, że rozpoczynają się kolejne nabory wniosków o dotacje unijne w ramach programów rozwoju obszarów wiejskich będzie to działanie w kierunku zróżnicowania działalności nierolniczej dla rolników, którzy mogą otworzyć działalność pozarolniczą. Dofinansowanie będzie w postaci refundacji 50% kosztów kwalifikowanych maksymalnie 100 tys. zł. Termin składania wniosków określono do 4 listopada br. Sprawę prowadzi Bank Spółdzielczy w Jarocinie.

Kolejna informacja jaka widnieć na stronie internetowej gminy to informator o projekcie zawodowym dla osób poszukujących pracy.

Ponadto poinformował, że Firma WOS pragnie się spotkać z sołtysami, mieszkańcami gminy w sprawie dofinansowania i budowy kolektorów słonecznych tzw. odnawialne źródła energii.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz w imieniu własnym i mieszkańców Śmiełowa podziękował za wybudowanie krótkiego, ale koniecznego odcinka drogi.

Pan Franciszek Boruta sołtys Brzóstkowa – złożył radnym i Burmistrzowi podziękowanie za wybudowaną drogę w Śmiełowie oraz oczyszczenie rowu w Brzóstkowie, życząc kolejnych dobrych inwestycji.

Punkt 12 – Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył o godz. 14¹⁰ X sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:
Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYŁ:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Żerkowa

/ - / Grzegorz Andraszak