

PROTOKÓŁ nr VI/11

z VI sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 6 kwietnia 2011 roku w godz. od 13⁰⁰ – 14⁵⁰ w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie przy ul. Adama Mickiewicza 5.

VI sesja Rady Miejskiej Żerkowa została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

W sesji uczestniczyło 15 radnych na ogólny stan 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. sołtysi gminy Żerków

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

oraz:

- | | |
|----------------------------|--|
| 2. Jacek Jędraszczyk | - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków, |
| 3. Bronisława Rogacka | - Skarbnik Gminy Żerków, |
| 4. Zbigniew Kużdżał | - członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego, |
| 5. Zygmunt Meisnerowski | - radny Rady Powiatu Jarocińskiego, |
| 6. Przedstawiciele mediów: | - „Gazeta Jarocińska”, Życie Jarocina. |

Porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniami i materiałami sesyjnymi przekazano radnym w dniu 23 marca 2011 r. na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

Punkt 1 - Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa Pan Grzegorz Andraszak o godz. 13⁰⁰ otworzył VI sesję Rady Miejskiej. Powitał Burmistrza Miasta i Gminy Żerków, radnych Rady Powiatu Jarocińskiego, radnych Rady Miejskiej Żerkowa, sołtysów. Szczególnie gorąco powitał nowo wybranych sołtysów: Czesława Jackowskiego – Sołectwo Antonin; Patrycję Szczygieł – Sołectwo Raszewy; Annę Kaczmarek – Sołectwo Stęgosz; Teresę Bożejewicz – Sołectwo Żółków i Piotra Tomczaka – Sołectwo Sierszew – Sucha oraz przedstawicieli lokalnych gazet i pracowników Urzędu.

Punkt 2 – Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, tak więc Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 3 - Przedstawienie porządku obrad sesji.

Przewodniczący przedłożył propozycję porządku obrad VI sesji Rady Miejskiej Żerkowa w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na V sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
7. Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - a) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Żerków lub jej jednostkom podległym,
 - b) wydzierżawienia nieruchomości położonej w Chrzanie,

- c) gospodarowania nadwyżką środków obrotowych w Zakładzie Aktywności Zawodowej „PROMYK” w Żerkowie,
- d) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
- e) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Żółkwie w oparciu o nowatorską technologię Biogradex”” oraz zobowiązania wekslowego w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki,
- f) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Modernizacja stacji uzdatniania wody Pawłowice” oraz zobowiązania wekslowego w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki,
- g) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
- h) przejścia realizacji zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki całodobowej w Środowiskowym Domu Samopomocy w Raszewach,
- i) zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Żerków,
- j) ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli i punktów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Żerków,
- k) przystąpienia Gminy Żerków do Zakładu Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. w Jarocinie z siedzibą w Witaszyczkach,
- l) przystąpienia do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi” i wytypowania sołectwa do uczestnictwa w Programie Odnowy Wsi,
- m) wprowadzenie zmian do budżetu na 2011 rok,
- n) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011-2016.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

9. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni Rady Miejskiej Żerkowa przyjęli jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” powyższy porządek obrad.

/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Punkt 4 - Przyjęcie protokołu z obrad V sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji (bez odczytywania).

W wyniku głosowania protokół z V sesji Rady został przyjęty jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Punkt 5 - Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Wojciech Raś zapytał:

- 1) jak przebiegają prace przy budowie sali sportowej w Chrzanie, kiedy się skończą oraz dlaczego nie jest budowane połączenie sali ze szkołą i czy to w dalszej perspektywie zostanie wykonane?
- 2) czy będą dokonane wyrównania dróg gruntowych oraz naprawione drogi asfaltowe po okresie zimowym?

Radna Pani Maria Sołtysiak wniosowała o oznakowanie drogi dojazdu na Urbanowo, ponieważ nie wiadomo jak tam dojechać, zwłaszcza dla pogotowia ratunkowego.

Radna Pani Barbara Królak – w Przybysławiu są też drogi nieprzejezdne i są to drogi powiatowe, dlatego proszę o zmobilizowanie Zarządu Dróg w Jarocinie do ich naprawy.

Osobiście zgłosiłam w ZDP w Jarocinie stan dróg na terenie Przybysławia i Antonina w celu ich zlustrowania. Otrzymałam obietnicę, że zostaną naprawione, ale jest to uzależnione od środków finansowych. Prace zostaną wykonane w drugiej kolejności po Jarocinie.

Radny Pan Piotr Tomczak – wnioskował o wyrównanie drogi na Rudce w Suchej oraz w Lubinii Małej, które są zniszczone po zimie.

Radny Pan Bogdan Bożejewicz – wnioskował o obcięcie gałęzi, które przysłaniają oświetlenie na ulicy Kościelnej.

Radny Pan Jan Barański – wnioskował o oświetlenie przystanku PKS na Glinkach w Dobieszczyźnie.

Burmistrz wyjaśnił, że na wykonanie tego oświetlenia nie ma możliwości technicznych, ponieważ w tym kierunku nie biegnie żadna linia energetyczna.

Punkt 6 - Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na V sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Powyższe sprawozdanie przedstawił przewodniczący Rady Pan Grzegorz Andraszak na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 7 - Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

- a) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Żerków lub jej jednostkom podległym,**

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/30/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Żerków lub jej jednostkom podległym przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/30/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu /.

- b) wydzierżawienia nieruchomości położonej w Chrzanie,**

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Wojciech Raś – stawek, o którym mowa jest zaniedbany, ale należy sobie zadać pytanie czy oddając w ręce dzierżawcy nie wywołamy konfliktu wśród mieszkańców, czy jest ktoś aby ten staw uporządkować i był ozdobą wsi? Staw od wielu lat był stawem przeciwpożarowym, nie wiem jak do tego podejść jeżeli ten staw ma pełnić funkcję przeciwpożarową. Został złożony 30 września 2010 r. wniosek przez Panią Sołtys i Radę Sołecką z Chrzana do gminy o wyczyszczenie stawu, teraz ma iść w dzierżawę. Pani sołtys ostatni wniosek opiniuje pozytywnie, który z wniosków ma być zrealizowany, czy wyczyszczenie stawu, czy oddanie w dzierżawę i utratę stawu przez wioskę? Radny uważał, że tą sprawę należy omówić najpierw z mieszkańcami. Forma przetargu mnie nie przekonuje.

Radny Wincenty Bogaczyk – mam doświadczenie w tej sprawie, ponieważ dzierżawię staw w Bieździadowie ok. 16 lat i nie jest napisane, że wieś traci staw, bo zgodnie z prawem wodnym dostęp do wody powinien być zapewniony. Konflikty nie ma i nie było, a dzierżawca jest zobowiązany do należytego utrzymania oczka wodnego. Uważam, że w takiej formie powinna być zawarta umowa dzierżawy. Podkreślił, że każde oczko wodne powinno mieć użytkownika, ponieważ gdy jest bezpańskie, to jest zaniedbane.

Radny Wojciech Raś – mam prośbę o późniejsze podjęcie uchwały, po zebraniu, które będzie w piątek.

Przewodniczący – to jest uchwała intencyjna do przeprowadzenia procedury przetargowej.

Radny Benedykt Bocian - jeżeli nazywamy tę uchwałę intencyjną, to jest to posunięcie bardzo słuszne, bo po ogłoszeniu przetargu na dzierżawę gmina w umowie określi warunki korzystania ze stawu.

Radny Bogdan Bożejewicz – kolega nie ma racji, ponieważ w tym stawie pływają śmieci i staw służy jako śmietnisko.

Radna Barbara Królak – bardzo słusznie, żeby podjąć decyzję wspólnie z mieszkańcami po uzgodnieniach.

Burmistrz – proszę radnych o sprawdzenie jak ten staw wygląda, pływają w nim różne śmieci. Woda powinna być ozdobą wsi a nie miejscem, które trzeba omijać dużym łukiem. Staw jest tyle lat i nikt nie wpadł na pomysł jak go zagospodarować. Gmina oczyści staw i co dalej? Burmistrz uważał, że odprowadzanie wody z niektórych posesji skończy się po zakończeniu budowy kanalizacji sanitarnej. Pragniemy uregulować tę sprawę, aby mieszkańcy nie wyrzucali do niego śmieci a działania gminy jest takie, aby profity, które mogą przynieść dochód do budżetu gminy, przynosiły go. Nieruchomość będzie wymagała oczyszczenia i odkażenia oraz przygotowania dojazdu do stawu w przypadku pożaru czy innej akcji. Dlatego dzierżawę przewiduje się na dłuższy okres. Gmina chcąc ogłosić przetarg musi poprzedzić ten zamiar uchwałą zgodnie z obowiązującymi przepisami. Okres przygotowania nieruchomości do przeprowadzenia przetargu potrwa około dwóch miesięcy.

Radny Benedykt Bocian – stworzyć wymogi dla wydzierżawiającego przy pomocy rady sołectkiej i sołtysa.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/31/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Chrzanie przyjęto większością: 9 głosów „za”, 4 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Uchwała Nr VI/31/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu /.

c) gospodarowania nadwyżką środków obrotowych w Zakładzie Aktywności Zawodowej „PROMYK” w Żerkowie,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/32/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie gospodarowania nadwyżką środków obrotowych w Zakładzie Aktywności Zawodowej „PROMYK” w Żerkowie przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/32/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu /.

d) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/33/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/33/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu /.

e) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Żółtkowie w oparciu o nowatorską

technologię Biogradex”” oraz zobowiązania wekslowego w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Barbara Królak – czy zaciągnięta pożyczka będzie wykorzystana na inny cel?

Burmistrz nie może być wykorzystana na inny cel.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/34/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Żółkowie w oparciu o nowatorską technologię Biogradex”” oraz zobowiązania wekslowego w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr VI/34/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu /.

f) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Modernizacja stacji uzdatniania wody Pawłowice” oraz zobowiązania wekslowego w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/35/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Modernizacja stacji uzdatniania wody Pawłowice” oraz zobowiązania wekslowego w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr VI/35/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu /.

g) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i taryfami.

Radny Benedykt Bocian – zapytał Skarbnika Gminy czy jest w dyspozycji analizy kosztów wodociągów gminnych?

Skarbnik Gminy – myślę, że Pan Burmistrz przedstawiał Państwu analizę kosztów. Zrobiliśmy zestawienie dochodów i wydatków jeżeli chodzi o wodę i ścieki oraz odbiór odpadów komunalnych. Podkreślić należy, że do wody z budżetu gminy nie dokładamy, ale dokładamy do innych wydatków. Wydatki wiążą się w szczególności z podwyżkami energii, paliwa i dlatego uważam, że podwyżka jest zasadna.

Radny Janusz Szóstek – czy podwyżka musi być tak duża? Opłata za wodę do tej pory wynosiła 1,95 zł a teraz proponuje się 2,20 zł, czy podwyżka o 25 groszy jest zasadna i musi być taka duża jeżeli na wodzie nie tracimy? Nie pamiętam, aby Rada przyjmowała tak znaczną podwyżkę.

Burmistrz – Pana akurat na tej komisji nie było, ale przedstawiałem szczegółową analizę kosztów poboru wody.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – proponuję obniżyć opłatę za wodę o 10 groszy, a podnieść o 10 groszy opłatę za ścieki. Uważam, że mieszkańcy nie szanują tego co mają. Wrzucają do kanalizacji wszystko, aż wstyd powiedzieć co, koszty czyszczenia są ogromne. Dlatego uważam, że powinny być kary za takie działanie.

Burmistrz – do ścieków kanalizacyjnych gmina dokłada, urządzenia się starzeją, ale trzeba przyznać, że mieszkańcy nie liczą się z konsekwencjami wrzucania do kanalizacji różnych rzeczy, które blokują pompy. Burmistrz podkreślił, że jest otwarty na wszelkiego rodzaju

dyskusje, ale wzrost opłaty za wodę to 12,8 %. Porównując jak wyglądają opłaty za wodę sąsiednich gmin, to kształtują się one w granicach: 2,06 zł w Kotlinie; 2,30 zł w Jaraczewie; 2,35 zł w Czerminie; w Dobrzycy 2,15 zł; w Nowym Mieście 2,12 zł; w Pleszewie 2,66 zł; w Jarocinie 3,32 zł; w Gizałkach 2,28 zł i w Choczcu 2,43 zł za 1m³. Mamy nadwyżkę w opłatach za pobór wody, ale realizujemy dużą inwestycję – modernizację stacji uzdatniania wody w Pawłowicach, która będzie kosztowała ok. 1.200 tys. zł. Gmina będzie posiłkowała się pożyczkami, ale inwestycja jest konieczna z uwagi na dużą rozpiętość sieci, w związku z tym podczas dużych poborów wody, np. latem zanika ciśnienie. Burmistrz argumentował, że przygotowując propozycje opłat porównał opłaty za wodę obowiązujące w okolicy. Stawki nasze są niskie i nie zmienione od dwóch lat a nie jest wiadome jak budżet będzie wyglądał w kolejnym roku, a środki na wydatki należy z czegoś uzyskać.

Radny Benedykt Bocian – chciałem, aby sołtysi zapoznali się z argumentacją podwyżki opłat za wodę i mogli to mieszkańcom uzasadnić i o to mi głównie chodziło w tym zakresie.

Radny Wincenty Bogaczyk – broniłbym tej stawki 2,20 zł, ponieważ zaplanowane inwestycje należy wykonać, aby woda latem dochodziła do wszystkich odbiorców, zwłaszcza tych na górze. Pożyczki zaciągamy na 770 tys., modernizacja stacji będzie kosztowała ok. 1.200 tys. zł a jeszcze należy część sieci w Pawłowicach zmodernizować. Uważam, że opłata w wysokości 2,20 za 1m³ powinna zostać i będę głosował za tą stawką. Jeżeli ktoś mówi, że dużo, ale jeżeli prowadzi przedsiębiorstwo i ma dużą hodowlę, to większe są koszty, ale jeżeli hodowli nie ma, to niech nie mówi, że jest to duża podwyżka. Pytam ile wody zużyje miesięcznie czy na dwa miesiące? Proszę policzyć ile to wychodzi na miesiąc 2,- zł czy 4,- zł lub 8,- zł, albo chcemy mieć wodę, albo nic.

Radny Janusz Szóstek – nie neguję co kolega mówi, ale proponuje stawkę podnieść o 15 groszy a nie o 25 groszy.

Radny Bogdan Bożejewicz – w głosowaniu zdecydujemy o wysokości opłaty, uważam, że za rzadko podnosimy stawki za wodę i ścieki.

Burmistrz - poinformował, że nie tylko są podwyższone stawki, ale proponuje się obniżkę, tj. identyczną stawkę dla ścieków dowożonych z gospodarstw domowych z terenu gminy, dla mieszkańców, którzy jeszcze nie mają kanalizacji. Niedługo znajdziemy się w takiej sytuacji, że każde gospodarstwo będzie musiało wykazać się, co robi ze ściekami bytowo – komunalnymi i w związku z tym nie należy zamykać drogi tym, którzy chcą dowieść ścieki do oczyszczalni. Dlatego opłatę za te ścieki zrównaliśmy ze ściekami, które płyną bezpośrednio z gospodarstw domowych do sieci kanalizacyjnej. Jesteśmy jedną z pierwszych gmin, która ma bardzo rozwiniętą infrastrukturę wodną i kanalizacyjną, można się z tego cieszyć, ale należy dalej inwestować. Zerujemy dochody i wydatki za wodę, ale nastąpił wzrost podatku VAT i opłat za energię, stąd też wzrost opłat. Podnieśliśmy stan zbieralności za wodę, jest to sukces wszystkich, że eliminuje się osoby, które unikają należnych gminie opłat. Burmistrz zaapelował do radnych o rozsądne i racjonalne podejście do sprawy. Utrzymanie sieci jest coraz trudniejsze, częste awarie, badania sanepidu także podnoszą koszt utrzymania stacji uzdatniania wody na terenie gminy. Podkreślił, że opłata licznikowa pozostała na tym samym poziomie, opłatę za ścieki proponuje się w granicach 8%, więc też nie jest drastyczna, a może jest to za mało. Warto nad tą stawką się zastanowić czy nie podnieść jej wyżej?

Wiceprzewodnicząca Rady - wiadomo, że sieć wodna jak i kanalizacyjna wymaga remontów i trzeba o tym myśleć, ale żeby społeczeństwo nie odczuło podwyżki zbyt mocno, to proponuję podnieść opłatę za wodę o 15 groszy do 2,10 zł i w przyszłym roku znowu o 10 groszy, aby podwyżka nie była zbyt drastyczna i uważam, że było by to dobre załatwienie sprawy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek radnego J. Szóstka i radnej B. Urbańskiej, aby podnieść opłatę za wodę o 15 groszy do kwoty 2,10 zł za 1m³.

W wyniku głosowania przyjęto większością opłatę za wodę w wysokości 2,10 zł za 1m³: przy 9 głosach „za” w obecności 15 radnych na sali.

Radny Benedykt Bocian – odbioru wody dokonują wszyscy mieszkańcy, natomiast ścieków nie przesyłają z uwagi na brak sieci kanalizacyjnej.

Burmistrz zaproponował podwyższenie opłaty za odbiór nieczystości płynnych z 2,50 zł zaproponowanej w projekcie uchwały na 2,70 zł za 1 m³. Zdaniem Burmistrza opłatę za ścieki należy podwyższyć, ponieważ budżet gminy dokłada do ścieków. Burmistrz podał przykłady opłat za ścieki obowiązujące w sąsiednich gminach: w Kotlinie – 2,78 zł; w Jaraczewie – 12,40 zł; w Czerminie – 5,95 zł; w Dobrzycy 3,81 zł; w Nowym Mieście 2,21 zł; w Pleszewie 4,60 zł; w Jarocinie 5,27 zł, także mamy najniższe stawki.

Radny Andrzej Stachowiak – za wywóz ścieków za dwa miesiące płać 100,- zł, uważam, że należy tą stawkę podnieść.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – zaproponował 2,60 za 1m³.

Radny Wincenty Bogaczyk – Panie Przewodniczący, Pan Burmistrz proponuje opłaty i wskazał opłatę w wysokości 2,70 zł i proszę to wziąć pod uwagę.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach VI sesji na przeanalizowanie propozycji opłaty za ścieki.

Przewodniczący po przerwie poinformował, że wypracowano pośrednią opłatę w wysokości – 2,65 za 1m³.

Radny Piotr Tomczak – poparł propozycję opłaty w wysokości - 2,70 zł za 1m³ nieczystości płynnych z gospodarstw domowych zaproponowanej przez Burmistrza. Uważał, że ścieki musiałyby wzrosnąć o 30 %, żeby gmina nie dokładała i wyszła na zero.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie dwie propozycje:

2,60 zł za 1m ³	- 5 głosy „za”
2,70 zł za 1m ³	- 8 głosów „za”, dwóch radnych wstrzymało się od głosu.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z wprowadzonymi poprawkami w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/36/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków przyjęto większością: 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” .

Uchwała Nr VI/36/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu /.

h) przejęcia realizacji zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki całodobowej w Środowiskowym Domu Samopomocy w Raszewach,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/37/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie przejęcia realizacji zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki całodobowej w Środowiskowym Domu Samopomocy w Raszewach przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr VI/37/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu /.

i) zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Żerków,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Janusz Szóstek – ile ta zmiana będzie nas kosztowała?

Burmistrz – projekt uchwały przygotowano po to, aby nie dokładać corocznie 7% do wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych grupach awansu zawodowego, aby zmotywować. 7% dotyczy średniej grupy awansu zawodowego, średnie wynagrodzenie określa Minister Oświaty. Mieścimy się w subwencji oświatowej i nie będziemy musieli wyrównywać pod koniec roku. Nadgodziny też podnoszą średnią wynagrodzenia.

Radna Barbara Królak – czy Ministerstwo dokłada te 7%, czy środki idą za uczniem?

Burmistrz – subwencja wpływa na ucznia w wysokości jaka wynika z systemu informacji oświatowej, dodatkowych środków na nauczyciela gmina nie dostaje.

Skarbnik Gminy – to nie jest uwidocznione, że jest uwzględnione. Dostajemy subwencję z MEN, w której jest uwzględniająca od 1 września 7% podwyżka w zależności od stopnia awansu zawodowego. Jaka to jest kwota to nie wiemy, zależy od liczby nauczycieli, jakie dodatki i stopnia awansu zawodowego. Podnosząc teraz to może nie będzie wyrównania pod koniec roku.

Radny Bogdan Bożejewicz – planowane było 180 tys. a skutki będą 140 tys. zł wg informacji Dyrektora GZEAS.

Przewodniczący wobec braku dalszych uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/38/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Żerków przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/38/11 stanowi załącznik nr 13 do protokołu /.

j) ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli i punktów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Żerków,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu błędnie napisano wskaźnik stawki minimalnego wynagrodzenia za pracę, który powinien wynosić 0,195 % a nie 0,20 %.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/39/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli i punktów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Żerków przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/39/11 stanowi załącznik nr 14 do protokołu /.

k) przystąpienia Gminy Żerków do Zakładu Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. w Jarocinie z siedzibą w Witaszyczkach,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/40/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie przystąpienia Gminy Żerków do Zakładu Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. w Jarocinie z siedzibą w Witaszyczkach przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/40/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu /.

l) przystąpienia do Programu „ Wielkopolska Odnowa Wsi” i wytypowania sołectwa do uczestnictwa w Programie Odnowy Wsi,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/41/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do Programu „ Wielkopolska Odnowa Wsi” i wytypowania sołectwa do uczestnictwa w Programie Odnowy Wsi przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/41/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu /.

m) wprowadzenie zmian do budżetu na 2011 rok,

Przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy Panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Nadmienił, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ogółem zwiększa się budżet po stronie:

- dochodów do kwoty **32.486.503,23 zł**
z tego:

- dochody bieżące w kwocie	30.672.623,46 zł
- dochody majątkowe w kwocie	1.813.879,77 zł

- wydatków do kwoty **39.250.503,46 zł**
z tego:

- wydatki bieżące w kwocie	29.114.103,46 zł
- wydatki majątkowe w kwocie	10.136.400,- zł

Skarbnik Gminy przedstawiając projekt uchwały wyjaśniła, że zwiększa się dochody własne w dziale 756 i 758 o kwotę 69.734,46 zł i dochody w dziale 853 o kwotę 61.970,- zł środki na finansowanie zadań z udziałem środków Unii Europejskiej. Łączna kwota 131.704,46 zł zwiększy wydatki w dziale 853 na realizację projektu „Przedszkolaki na start”.

Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej w dziale 854- rozdz. 85415 o kwotę 145.828,- zł na pomoc materialną dla uczniów.

Ponadto usunięto nieprawidłowości, które zaistniały w uchwale budżetowej Nr V/29/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. Rady Miejskiej Żerkowa poprzez:

- 1) zwiększenie rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego z 80.000,- zł do kwoty 90.000,- zł.
- 2) upoważnienie Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do kwoty 8.472.740,57 zł, gdyż zawyżono o wolne środki w kwocie 884.708,42 zł. Równocześnie błędnie określono limit zobowiązań, który wynosi 9.272.740,57 zł do zaciągania planowanych kredytów i pożyczek.
- 3) Ustalono w uchwale budżetowej kwotę 127.228,54 zł na realizację zadań w drodze umów lub porozumień zgodnie z załącznikiem nr 2.

Dokonano również przesunięć w wydatkach:

- w dziale 700 rozdz. 70001 zmniejszono o 2.000,- zł - usługi pozostałe a zwiększono § 4170 na opłacenie umowy za wykonanie pieca,
- w dziale 801 rozdz. 80110 zmniejszono o 10.000,- zł - usługi pozostałe a zwiększa się usługi remontowe w gimnazjum,
- dziale 852 rozdz. 85214 zmniejszono plan o 13.000,- zł na zasiłkach a zwiększono plan w rozdz. 85212 - wydatki związane z obsługą świadczeń społecznych,
- w dziale 900 rozdz. 90001 zmniejszono o 10.000,- zł usługi pozostałe a zwiększono § 75421 i § 4810 o 10.000,- zł - rezerwę budżetową, rozdz. 90003 zmniejszono plan o 2.500,- zł - usługi pozostałe, a zwiększono § 4430 na opłaty ubezpieczeniowe.

Wiceprzewodnicząca – uważam, że budżet został dobrze zaplanowany, ponieważ małe niedociągnięcia, zmiany nie wpływają na ogólny plan budżetu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/42/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2011 rok przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr VI/42/11 stanowi załącznik nr 17 do protokołu /.

n) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011 - 2016,

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wyjaśniając, że dokonano zmian WPF zgodnie z zaleceniami RIO w Poznaniu.

Zmiany dotyczyły treści uchwały macierzystej Nr V/28/2011 z dnia 23 lutego w sprawie WPF Miasta i Gminy Żerków na lata 2011-2016, gdzie z § 3 ust. 1 pkt 2 i § 3 ust. 2 wyłączono upoważnienia dla Burmistrza, gdyż były zbędne, natomiast w zał. Nr 3 „Wykaz przedsięwzięć” nie wykazano tytułów umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna a zadania wykonywane są jedynie przez Urząd Miasta i Gminy Żerków. Zwiększając środki uchwały budżetowej na 2011 rok należało zwiększyć kwoty dochodów i wydatków w WPF.

W/w załączniku Nr 3 wyłączono przedsięwzięcia, których okres realizacji kończy się w roku 2011. W wyniku usunięcia tych przedsięwzięć zmniejszyły się wydatki majątkowe objęte limitem (w poz. 10 pkt a załącznika Nr 1 do uchwały) do kwoty 5.865.900,- zł.

Wykazane zadanie w załączniku Nr 3 pn. „Wypuk udziałów w ZGO - zmniejszenie strumienia odpadów” było zbędne z uwagi na to, że w roku 2010 nie poniesiono żadnych nakładów na wykup udziałów.

Gmina Żerków nie realizuje także umów o partnerstwie publiczno- prawnym, które to mają wpływ na poziom długu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr VI/43/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011-2016 przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” . Uchwała Nr VI/43/11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu /.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Punkt 8 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania radnych:

Radnego Wojciecha Rasia:

- 1) Hala sportowa w Chrzanie to nie sala gimnastyczna przy szkole, ale budowana jest na działce przy szkole jako sala ogólnie dostępna dla wszystkich mieszkańców. Środki unijne w wysokości 490 tys. zł uzyskano nie na rozbudowę bazy szkolnej, tylko na budowę Środowiskowej Hali Sportowej w Chrzanie z przeznaczeniem dla wszystkich mieszkańców. W związku z tym sala stanowi budynek wolnostojący i przez okres 5 lat, aby zachować trwałość projektu, nie może być połączona łącznikiem ze szkołą. To wcale nie znaczy, że później nie będzie można wybudować łącznika. Budynek sali jest większy niż w Dobieszczyźnie i z inną konstrukcją. Prace przy budowie postępują dobrze i powinny być oddane zgodnie z umową.

Radny Wojciech Raś – jaka jest perspektywa budowy łącznika?

Burmistrz – najpierw należy skończyć budowę sali i oddać ją do użytku i oczywiście musi być zachowana trwałość projektu przez okres 5 lat. Nie spełniając wymogów umowy na środki unijne traci się ich płatność.

- 2) Wyrównanie dróg – jest problemem polegającym na tym, że teraz jest brak możliwości wjazdu oraz, że większość budynków na tej ulicy jest położona poniżej drogi, są też zaorane rowy, przez to teren robi się podmokły. Duże opady powodują, że woda nie ma gdzie odpłynąć. Uważam, że wyrównarka na tej drodze musiałaby być na okrągło.

Radny Wojciech Raś – kiedy będzie wyrównarka?

Burmistrz – jak będzie skończone postępowanie przetargowe.

Radna Maria Sołtysiak

Burmistrz zwrócił się do radnej, aby sprawę prawidłowego usytuowania tablic w Stęgoszy zgłosiła pracownikowi Urzędu Panu Maciudzińskiemu.

Radna Barbara Królak

Jeżeli chodzi o drogi powiatowe to jest radny powiatowy Pan Zygmunt Meisnerowski, który w tym temacie może udzielić odpowiedzi.

Radny Piotr Tomczak

Odnosnie drogi na Rutkę byliśmy na wizji lokalnej, rolnicy przyorali drogę, jest wezwany geodeta, który najpierw musi ustalić granice drogi.

Natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie przystanku na tzw. „Glinkach”, to brak możliwości technicznych. Przystanek jest daleko od linii energetycznej i z tego przystanku korzysta bardzo mało osób. Lampy solarne są mało wytrzymałe i często się psują. Burmistrz obiecał, że rozpatrzy sprawę, co ewentualnie można zrobić.

Punkt 9 – Wolne głosy, wnioski, komunikaty.

Burmistrz korzystając z udzielonego głosu przedstawił informację jaka wpłynęła od Starosty Jarocińskiego w sprawie rozpropagowania wśród sołtysów ulotki dotyczącej melioracji urządzeń wodnych i podniesienia świadomości mieszkańców w sprawie utrzymania ciągów wodnych w przepustowości.

Radny Powiatowy Zygmunt Meisnerowski – naprawa uszkodzeń dróg po zimie rozpocznie się od Jarocina. Uszkodzenia będą naprawiane dwiema metodami masą na ciepło w Jarocinie i na zimno w pozostałych miejscowościach. Prace mają być zakończone do końca maja.

Środki są z Ministerstwa na naprawę dróg zniszczonych podczas powodzi.

Radny Benedykt Bocian - wtrącił uwagę odnośnie technologii, jeżeli naprawę drogi robi się w technologii właściwej, to jest trwała, a jeżeli nie, to szybko droga się uszkadza. Dlatego warto przeliczyć co się bardziej opłaca.

Radny Powiatowy Zygmunt Meisnerowski – wszystko zależy od przetargu i jakości wykonanych prac.

Burmistrz – droga do Lgowa jest wykonana z budżetu gminy. Położono cienki dywanik na zimno, ale wykonano prace, gdy było ciepło.

Przewodniczący – przekazałem Państwu dziś sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2010, proszę o przeanalizowanie i wysunięcie wniosków. Poinformował także sołtysów, że w dniu 14 kwietnia 2011 r. o godz. 14.00 odbędzie się turniej w kręgle dla drużyn wystawionych przez poszczególne sołectwa. Dlatego proszę sołtysów o zorganizowanie drużyn, najlepiej kooedukacyjnych.

Sołtys z Brzóstkowa Franciszek Boruta – zwrócił się do burmistrza o zwołanie zebrania sołtysów już nowo wybranych.

Burmistrz – spotkanie z sołtysami odbędzie się 14 kwietnia o godz. 12.00 w MCT w Żerkowie.

Sołtys Chrzana Maria Wiśniewska – osoba, która chce wydzierżawić staw musi spełnić pewne wymogi. Dzierżawca chce dokładnie uporządkować ten teren, z którym zostanie podpisana umowa z uwzględnieniem wszystkich warunków, w tym dostępu do wody.

Wniosek na uporządkowanie stawu składałam we wrześniu ubiegłego roku i dowiedziałam się od poprzedniego radnego, że staw nie zostanie uporządkowany w tym roku. Teraz jest taka możliwość, a że teren ten jest bardzo zaniedbany i szpeci, podjęto decyzję o dzierżawie.

Radny Wojciech Raś – dobrze że Pani Sołtys mówi, bo nie wiedziałem o tym, chciałem żeby to było odłożone i uzgodnione z mieszkańcami na zebraniu wiejskim.

Sołtys Chrzana Maria Wiśniewska – sprawa była uzgodniona na zebraniu Rady Sołeckiej Chrzana przy współudziale przedstawicieli OSP.

Burmistrz – mieszkaniec Chrzana zwrócił się z wnioskiem o dzierżawę stawu. Mieszka w pobliżu stawu , dlatego ruszyła procedura związana z rozpoczęciem przetargu a czy ta osoba weźmie udział w przetargu to tego nie wiem.

Sekretarz Gminy Michał Surma – spis rozpoczął się 1 kwietnia 2011 r. z tym , że rachmistrze rozpoczną pracę od piątku, tj. 8 kwietnia br. Sekretarz zachęcał wszystkich do spisania się przez Internet twierdząc, że jest to sposób łatwiejszy i szybki. Do osób, które spiszają się przez Internet nie idą rachmistrze. Poinformował, że są dwa rodzaje spisu reprezentacyjny - tylko 20 % gospodarstw domowych i pełny. Po terenie gminy będzie chodziło 4 rachmistrzów spisowych, każdy będzie miał na widocznym miejscu identyfikator ze zdjęciem, imieniem i nazwiskiem oraz pieczęcią urzędu statystycznego Informacje zbierane w trakcie wywiadu będą wprowadzane bezpośrednio do urzędu przeniśnego. Dane niezwłocznie zostaną przekazane do bazy danych GUS.

Pan Roman Michalak były sołtys Żółkowa – podziękował za wieloletnią współpracę Burmistrzowi i pracownikom Urzędu oraz za wykonane inwestycje we wsi.

Nowo wybrany sołtys Żółkowa Pani Teresa Bożejewicz – poinformowała, że były sołtys jest członkiem obecnej Rady Sołeckiej Żółkowa i że będzie dalej pracował na rzecz lokalnej społeczności.

Punkt 10 – Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył o godz.14⁵⁰ VI sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:
Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYŁ:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Żerkowa

/ - / Grzegorz Andraszak