

PROTOKÓŁ nr V/11

z V sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 23 lutego 2011 roku w godz. od 13⁰⁰ – 16⁴⁰ w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie przy ul. Adama Mickiewicza 5.

V sesja Rady Miejskiej Żerkowa została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

W sesji uczestniczyło 15 radnych na ogólny stan 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. sołtysi gminy Żerków

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

oraz:

- | | |
|----------------------------|--|
| 2. Jacek Jędraszczyk | - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków, |
| 3. Bronisława Rogacka | - Skarbnik Gminy Żerków, |
| 4. Zbigniew Kuźdzał | - członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego, |
| 5. Zygmunt Meisnerowski | - radny Rady Powiatu Jarocińskiego, |
| 6. Przedstawiciele mediów: | - „Gazeta Jarocińska”, Życie Jarocina. |

Porządek obrad V sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniami i materiałami sesyjnymi przekazano radnym w dniu 16 lutego 2011 r. na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa. Projekt budżetu przekazano radnym w dniu 2 grudnia 2010 r.

Punkt 1 - Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa Pan Grzegorz Andraszak o godz. 13⁰⁰ otworzył V sesję Rady Miejskiej. Powitał Burmistrza Miasta i Gminy Żerków, radnych Rady Powiatu Jarocińskiego, radnych Rady Miejskiej Żerkowa, sołtysów. Szczególnie gorąco powitał nowo wybraną panią sołtys Jolanę Szymczak oraz przedstawicieli lokalnych gazet i pracowników Urzędu.

Punkt 2 – Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, tak więc Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 3 - Przedstawienie porządku obrad sesji.

Przewodniczący przedłożył propozycję porządku obrad V sesji Rady Miejskiej Żerkowa w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IV Sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
7. Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - a) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011,
 - b) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014,
 - c) rozstrzygnięcia wyodrębnienia funduszu sołectkiego na rok 2012,
 - d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych na kolejny okres,

- e) trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonywanego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku,
- f) określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta i Gminy Żerków,
- g) współdziałania z Gminą Jarocin,
- h) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011 -2016.

8. Uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Żerków na rok 2011:

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- c) odczytanie opinii Komisji Rady,
- d) dyskusja nad projektem budżetu,
- e) głosowanie wniesionych poprawek,
- f) głosowanie uchwały.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

11. Zamknięcie obrad sesji.

Radni Rady Miejskiej Żerkowa przyjęli jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” powyższy porządek obrad.

/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Punkt 4 - Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji (bez odczytywania).

W wyniku głosowania protokół z IV sesji Rady został przyjęty jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Punkt 5 - Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji ani zapytań.

Punkt 6 - Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na IV sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Powyższe sprawozdanie przedstawił przewodniczący Rady Pan Grzegorz Andraszak na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 7 - Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

a) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały oraz główne założenia „Programu”.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/21/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011, przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr V/21/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu /.

b) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/22/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014 przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr V/22/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu /.

c) rozstrzygnięcia wyodrębnienia funduszu sołeckiego na rok 2012,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący wspomniał, że głos znaczący w kwestii decydującej o nie wyodrębnianiu w budżecie funduszu sołeckiego mieli sołtysi.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/23/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie rozstrzygnięcia wyodrębnienia funduszu sołeckiego na rok 2012 przyjęto większością: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uchwała Nr V/23/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu /.

d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych na kolejny okres,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/24/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych na kolejny okres przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr V/24/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu /.

e) trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonywanego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/25/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonywanego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr V/25/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu /.

f) określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta i Gminy Żerków,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Maria Sołtysiak – czy poza terenem miasta Żerkowa są kluby sportowe?

Przewodniczący – są, prężnie działający Klub Sportowy „Salos” w Dobieszczyźnie.

Skarbnik Gminy – działa on jako stowarzyszenie.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/26/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta i Gminy Żerków przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr V/26/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu /.

g) współdziałania z Gminą Jarocin,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/27/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie współdziałania z Gminą Jarocin przyjęto większością: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” .

Uchwała Nr V/27/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu /.

h) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011 -2016,

Skarbnik gminy Pani Bronisława Rogacka przedstawiła projekt uchwały. Przypomniała, że analizowano go na wspólnym posiedzeniu komisji Rady. Wyjaśniła co to jest WPF i co wzięto pod uwagę, aby go opracować. Wyjaśniła, że WPF został opracowany w wyniku symulacji trzech poprzednich lat na podstawie dochodów i wydatków. Do WPF włączono przedsięwzięcia realizowane i zaplanowane na kolejne lata. Przedstawiła w kolejności załączniki do WPF na podstawie materiałów przekazanych radnym omówiła realizowane przedsięwzięcia min:

- „Przedszkolaki na start”,
- „Budowa obiektu sportowo –rekreacyjnego”,
- „Budowa Sali Sportowej w Chrzanie”,
- „Budowa sieci kanalizacyjnej w Chrzanie,
- „Budowa sieci kanalizacyjnej we wsiach Żółków, Pawłowice,
- „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żółkowie.

Podkreśliła, że są to inwestycje, które będą realizowane przy współudziale środków z UE. Kolejne zadania jakie zostały uwzględnione i będą realizowane ze środków własnych i zaciągniętych pożyczek to:

- Budowa sieci kanalizacyjnej Kamień – Ludwinów,
- Budowa sieci kanalizacyjnej we wsi Bieździadów,
- Budowa sieci kanalizacyjnej we wsi Stęgosz,
- Modernizacja stacji uzdatniania wody Pawłowice,
- Wykup udziałów w Zakładzie Gospodarki Odpadami w Jarocinie.

Skarbnik Gminy nadmieniła, że materiały jakie radni otrzymali na dzisiejszą sesję różnią się od projektu ze uwagi na otrzymaną opinię RIO z Poznania odnośnie projektu budżetu jak i WPF, w której wskazano, że zadania które kończą się w roku 2011 nie powinny być uwzględnione w WPF. Dotyczy to następujących zadań:

- dofinansowanie na drogę od Rudy Komorskiej w kierunku Pyzdr,
- dofinansowanie do budowy drogi w Jarocinie,
- Promocja Gminy Żerków.

Radny Wincenty Bogaczyk – dlaczego przedstawiła Pani zadania inwestycyjne w innej kolejności niż jest to w opracowaniu, czyżby Bieździadów miałby być realizowany w innym terminie?

Burmistrz – kolejność w latach została zachowana.

Skarbnik – widząc koszty nakładu na planowaną inwestycję, przy uzyskaniu oszczędności z innych zadań, być może inwestycja w Bieździadowie zostanie zrealizowana wcześniej, chyba że wypadną dodatkowe zadania, o których teraz nie wiadomo. Skarbnik Gminy Powiedziała, że gmina może się zadłużyć, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zobowiązanie długu w danym roku dopuszcza się do 15 % dochodu w budżecie a zadłużenie ogólne gminy do 60 %. Ustawa o finansach publicznych dopuszcza rozłożenie składów zobowiązań pieniężnych. w przypadku zadłużenia i realizowania planów przedsięwzięć przez gminę. W naszym przypadku zadłużenie w roku 2011 będzie wynosiło ok. 8.472 tys. zł, a w 2012 ponad 5 mln zł i tak zostało rozpisane, aby zadłużenie w roku 2016 wyzerowało się. Państwo nie dopuszcza

szybkiej spłaty kredytu jaki został zaciągnięty na poszczególne zadania. Ilość lat na spłatę pożyczki jest określona.

Prognozy wchodzi do WPF, a WPF jest odbiciem w budżecie na dany rok.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania przyjęcia projektu uchwały w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwałę Nr V/28/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011 -2016 przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Uchwała Nr V/28/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu /.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowienie obrad o godz. 13.55

8. Uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Żerków na rok 2011:

b) odczytanie projektu uchwały budżetowej,

Projekt uchwały budżetowej na rok 2011 przedstawił Przewodniczący Pan Grzegorz Andraszak na podstawie materiałów przekazanych radnym, które obejmuje w szczególności:

Dochody budżetu na rok 2011 w wysokości - **32.198.059,77 zł**

z tego:

- dochody bieżące w kwocie – 30.384.180,00 zł
- dochody majątkowe w kwocie – 1.823.879,77 zł
- dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 4.333.944,00 zł
- dotacje celowe otrzymane z powiatu 95.000,00 zł
- środki unijne 1.984.199,77 zł

Wydatki budżetu na rok 2011 w wysokości **38.962.060,00 zł**

z tego:

- wydatki bieżące w wysokości 28.825.660,00 zł,
- wydatki majątkowe w wysokości 10.136.400,00 zł
- wydatki związane z realizacją zadań z zakresu adm. rządowej przyjęto w kwocie 4.333.944,00 zł
- wydatki na programy finansowane ze środków pomocowych, w tym Unii Europejskiej przyjęto w kwocie 7.524.970,00 zł
- deficyt budżetu ustalono i przyjęto w kwocie 6.764.000,23 zł
- ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 10.157.448,99 zł
- dla jednostek sektora finansów publicznych ustalono dotację o łącznej kwocie 1.361.319,54 zł a dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 810.620,00 zł
- utworzono rezerwę budżetową w kwocie 130.000,00 zł, w tym ogólną w kwocie 50.000,00 zł i celową w wysokości 80.000,- zł na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 80.000,00 zł.

Upoważniono Burmistrza do zaciągnięcia kredytów i pożyczek:

- na pokrycie w ciągu roku budżetowego deficytu do wysokości 800.000,- zł;
- na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości 9.357.448,99 zł;

Przyjęto kwotę w wysokości 800.000, 00 zł, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy Panią Bronisławę Rogacką o uzasadnienie projektu uchwały budżetowej na rok 2011.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały budżetowej zgodnie z tym, co zostało omówione na posiedzeniach komisji Rady wprowadzono zmianę w § 2, gdzie są wydatki bieżące w kwocie 28.835.660 zł, zmniejszono ją o 10.000,- zł, a zwiększono

wydatki majątkowe do kwoty 10.136.400,- zł. Dokonano przesunięcia między wydatkami z uwagi na wejście dodatkowego zadania inwestycyjnego. Dokonano także zmian w projekcie uchwały w § 3 – Deficyt budżetu. Deficyt budżetu zostanie zbilansowany środkami pozyskanymi z UE w kwocie 1.236.801,24 zł , natomiast ppkt 2 §3 z uwagi na wolne środki wynikłe z podsumowania budżetu roku 2010 zostanie zmniejszony plan pożyczek i kredytów na rynku krajowym do kwoty 7.235.939,33 zł, a wykazane wolne środki w kwocie 884.708,42 zł.

Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej na rok 2011 przedstawiła Skarbnik Gminy wg planu dochodów i wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Podkreśliła, że decydujący wpływ na wysokość budżetu miała subwencja ogólna w kwocie 13.031.528,- zł, udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa oraz dochody własne. W budżecie ujęto także dotacje celowe na realizację zadań przez gminę.

Największy plan wydatków ustalono dla działu 801 – Oświata i wychowanie.

Radni ponownie przeanalizowali przy udziale Skarbnik Gminy plan wydatków w projekcie uchwały budżetowej na rok 2011

Wydatki budżetu na rok 2011 w poszczególnych działach

Lp.	Nazwa działu	Wydatki
1.	010 Rolnictwo	8.536.848,00
2.	600 Transport	2.190.200,00
3.	630 Turystyka	52.000,00
4.	700 Gospodarka mieszkaniowa	228.000,00
5.	750 Administracja	3.270.500,00
6.	751 Urzędy naczelne	1.721,00
7.	754 Bezpieczeństwo	208.000,00
8.	757 Obsługa długu	200.000,00
9.	758 Różne rozliczenia	50.000,00
10.	801 Oświata i wychowanie	11.107.998,12
11.	851 Ochrona zdrowia	127.000,00
12.	852 Pomoc społeczna	5.443.785,00
13.	853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1.239.581,00
14.	Edukacyjna opieka	283.049,00
15.	Gospodarka komunalna	2.472.000,00
16.	Kultura i ochrona dziedzictwa	1.375.730,00
	Kultura fizyczna	2.176.500,00
	Ogółem	38.962.060,00

Skarbnik Gminy powiedziała, że budżet uwzględnia dochody i wydatki na realizowanie zadań własnych gminy, zleconych z zakresu administracji rządowej, określonych na podstawie porozumień między jst w zakresie utrzymania dróg powiatowych, w zakresie pomocy

społecznej, oświaty i edukacji oraz realizacji przedsięwzięć dotyczących gospodarki odpadami i osadami. Zaznaczyła, że zabezpieczono w budżecie kwotę 2.593.448,76,- zł na spłatę zaciągniętych pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w wysokości 2.793.448,76 zł, co stanowi 8,68 % prognozowanych dochodów budżetu gminy na rok 2011.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Pani Barbara Urbańska wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła uchwały RIO w Poznaniu z pozytywnymi opiniami:

- Uchwała SO.-0952/I/23/16/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Żerków na 2011 rok,
- Uchwała Nr SO-0951/76/D/16/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Żerków na 2011 rok.

Uchwały RIO stanowią załącznik nr **13 i 14** do protokołu.

d) odczytanie opinii Komisji Rady,

Opinię pozytywną o projekcie budżetu na rok 2011 wypracowaną na wspólnych posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa w dniach 16 i 21 lutego 2011 r. przedstawił przewodniczący Komisji Planowania i Finansów oraz Oświaty, Kultury i Współpracy z Zagranicą Pan Benedykt Bocian.

Opinia stanowi załącznik nr **15** do protokołu.

e) dyskusja nad projektem budżetu,

Skarbnik Gminy zabierając głos w sprawie przedstawionych opinii powiedziała, że wyrażona opinia Komisji Rady zobrazowała wprowadzone zmiany do projektu budżetu na rok 2011, które wynikły z okresu czasu między przygotowanym projektem budżetu a projektem uchwały budżetowej na 2011 rok.

Skarbnik Gminy ustosunkowała się do wyrażonych opinii przez RIO w Poznaniu o przedłożonym projekcie budżetu Gminy Żerków na 2011 rok ze wskazanymi nieprawidłowościami. Wyjaśniła, że nieprawidłowości zostały uwzględnione w projekcie uchwały budżetowej na dzisiejszą sesję. Usterki dotyczyły min:

- a) nisko zaplanowano rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 30.000,00 zł, którą zwiększono do 50.000,00 zł,
- b) nastąpił błąd pisarski między załącznikami,
- c) różnice we wydatkach majątkowych dotyczących środków z UE, które były uwzględnione w załączniku, ale nie były w uchwale budżetowej,
- d) wysokości planu środków z UE. Konstruując budżet w miesiącu październiku nie było wiadomo jaką kwotę wykorzystamy ze środków UE, dlatego przyjęto wyższą kwotę do budżetu, ponieważ złożono wnioski na zadania, ale nie na wszystkie zostały podpisane umowy. Ponownie przeliczono środki i do projektu uchwały budżetowej wprowadzono kwotę 1.984.199,77 zł. Natomiast pozostała kwota 1.236.801,24 została uwzględniona w załączniku nr 3 do budżetu jako przychody i na dzień dzisiejszy jest pożyczką, a później przekształci się w dotację,
- e) limitu zaciąganych kredytów. Spłata rat kredytowych została włączona do limitu, a powinna być w przychodach,
- f) użyto słowa uposażenia, a powinno być upoważnienia, wynikł błąd pisarski,
- g) błędu w klasyfikacji budżetowej w zakresie środków z UE, które powinny być zapisane zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. z cyfrą „7”,
- h) źle zaklasyfikowano w paragrafie odsetki od kredytów i pożyczek,
- i) nie zaplanowano wydatków w rozdz. 85401 - Świetlice szkolne § 4260 na zakup energii, które zostały uwzględnione w rozdz. 80148 stołówki szkolne i przedszkolne,

j) nie wykazano dotacji celowych. Dotacje są w budżecie w załączniku nr 2 a w załączniku nr 5 powtarza się dotacje, których nie uwzględniono.

Na sfinansowanie deficytu budżetowego w projekcie budżetu na 2011 rok zaplanowano wyższe środki w związku z wyższym planem dochodów i wydatków budżetu.

Przewodniczący podziękował Pani Skarbnik Gminy za wyjaśnienia i poprosił radnych o zabieranie głosu w temacie projektu budżetu na 2011 rok.

Radny Andrzej Stachowiak – Skarbnik Gminy wspomniała, że wyrzucono z budżetu kwotę 160 tys. zł na promocję gmin, co to znaczy i co się z nią stanie?

Skarbnik Gminy – w tej sprawie dokładnych wyjaśnień może udzielić Sekretarz Gminy, który jest współtwórcą projektu związanego z promocją gminy, na którą można uzyskać środki pomocowe, ale w związku z tym w budżecie należy zaplanować środki własne.

Sekretarz Gminy – została wykluczona z projektu budżetu, ale jest w WPF. Przygotowano projekt w ramach promocji gmin pn. „Ocalić od zapomnienia” na promocję zabytków kultury żerkowskiej. Obejmuje ona wydrukowanie folderów, reklamy w gazecie i radiu. Na ten cel dostaliśmy 85 % dofinansowania, tj. 114 tys. zł.

Radny Janusz Szóstek – kto ten projekt opracował?

Sekretarz Gminy – sami tj. pracownicy Urzędu. Opracowano dwa projekty jeden na kulturę, drugi na turystykę. Drugi projekt został pozytywnie oceniony, ale z braku środków nie uzyskaliśmy dofinansowania.

Radny Janusz Szóstek – na komisji ustaliliśmy budżet 469.620,00 zł przeznaczony jest na utrzymanie 7 etatów w stołówkach szkolnych w Komorzu, Żerkowie i w przedszkolu w Żerkowie. Księgowa GZEAS wyliczyła, że są to środki na wydatki osobowe oraz na zakup żywności. Część środków na wyżywienie pochodzi z opieki społecznej. W tej podziałce 90 tys. zł przeznaczamy na wyżywienie i do tego wojewoda dokłada 107 tys. czyli razem wychodzi ok. 197 tys. Czy środki te przeznaczamy do stołówek czy do opieki, jaka jest droga tych środków?

Skarbnik Gminy – po stronie dochodów środki te wchodzi do budżetu i wojewoda dofinansował 107.400,00 zł, my dokładamy 90 tys. Po stronie wydatków te środki są ujęte w dziale opieki społecznej w wysokości 197.400,00 zł. Środki trafiają do GZEAS z przeznaczeniem na pomoc socjalną dla rodzin, które zakwalifikują się. Podkreśliła, że analizując w tej kwestii budżet roku 2010 należy stwierdzić, że mało jest rodziców, którzy opłacają posiłki dla swoich dzieci. Najczęściej są to dzieci, które mają pomoc z opieki. Odpłatność za wyżywienie w przedszkolach ogółem daje wyższe środki.

Radna Barbara Urbańska – jaka jest aktualna kwota subwencji oświatowej i jakie są wydatki?

Skarbnik Gminy – po stronie dochodów subwencja oświatowa wynosi 8.917.369,00 zł, a jeżeli chodzi o dział oświaty, w którym znajdują się szkoły, oddziały przedszkolne, przedszkola, gimnazjum, dowożenie dzieci do szkół, GZEAS, doksztalcanie i edukacja nauczycieli, stołówki szkolne i przedszkola to jest wydatek rzędu 11.107.155,-zł i oprócz tego jest dział edukacyjna opieka wychowawcza, na który zaplanowano kwotę 284.049,00 zł. Czyli ogółem jest to 11.391.164,00 zł.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – z jakiej podziałki budżetowej Pan Burmistrz przeznaczył by środki na zdewastowane drogi polne w wyniku ciężkiego transportu przy przewozie buraków cukrowych?

Skarbnik Gminy – w klasyfikacji budżetowej jest podziałka na drogi publiczne i gminne. Jeżeli jest to droga gminna to w budżecie jest zaplanowane 700 tys. zł na zakup usług remontowych. Z tej podziałki klasyfikacji budżetowej mogą być naprawiane wszystkie drogi gminne. W przypadku gdy jest to droga osoby fizycznej, to nie będziemy jej naprawiali, ponieważ ustawa zabrania finansowania zadania osobie fizycznej.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – to nie są drogi gminne jeżeli są dojazdami do pól?

Burmistrz – nie są drogami gminnymi, z ewidencji geodezyjnej wynika, które drogi są gminne, dlatego należy to sprawdzić.

Radna Barbara Urbańska – czy plan dotacji na kulturę, tj. MCT jest taki sam jak w ubiegłym roku czy coś się zmieniło?

Skarbnik Gminy – dotacja dla MCT to kwota 340 tys. zł i nic się nie zmieniło w stosunku do roku 2010. MCT wystąpiło o uwzględnienie w budżecie na rok 2011 kwoty wyższej. Po dokonanej analizie planu wydatków na kulturę postanowiono utrzymać ją na poziomie roku 2010.

f) głosowanie wniesionych poprawek,

Przewodniczący zarządził przegłosowanie wniesionych poprawek w § 2 i § 3 w ppkt 2 projektu uchwały budżetowej, które otrzymują brzmienie:

§ 2 Ustala się wydatki budżetu na rok 2011 w łącznej kwocie 38.962.060,-zł

z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 28.825.660,- zł
- wydatki majątkowe w kwocie 10.136.400,- zł

Poprawkę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

§ 3. Deficyt budżetu w kwocie 6.764.000,23 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu:

1. Pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z UE 1.236.801,24 zł
2. Pożyczek i kredytów na rynku krajowym 7.235.939,33 zł
3. Wolne środki 884.708,42 zł

Poprawkę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

g) głosowanie uchwały,

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2011 rok w obecności 15 radnych na sali.

Przewodniczący stwierdził, że Uchwałę Nr V/29/11 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie budżetu na 2011 rok przyjęto większością: 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” .

Uchwała Nr V/29/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu /.

Punkt 9– Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pominięto powyższy punkt porządku obrad z uwagi na brak interpelacji ani zapytań ze strony radnych.

Punkt 10 – Wolne głosy, wnioski, komunikaty.

Burmistrz przedstawił pismo z Ośrodka Interwencji Kryzysowej przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie wraz z Sądem Rejonowym i Komendą Powiatową Policji i w porozumieniu z Prokuraturą Rejonową w Jarocinie, które informuje, że w dniu 22 lutego przypadał Międzynarodowy Dzień Ofiar Przestępstw rozpoczynający tydzień pomocy ofiarom tych przestępstw i poprosił o przedstawienie tej informacji dyrektorom szkół, sołtysom i organizacjom kobiecym o pełnionych dyżurach. Burmistrz zaapelował do wszystkich jeżeli ktoś wie o takich problemach, to należy tym osobom podpowiedzieć, aby mogły skorzystać z bezpłatnej fachowej pomocy.

Radna Barbara Królak - powitała serdecznie radnych powiatowych. Wiem, że jesteście Panowie zaangażowani w realizację inwestycji na naszym terenie i interesuje mnie czy powiat planuje dalszą budowę, modernizację, remonty dróg i chodników powiatowych na terenie naszej gminy, dróg bezpiecznych dla dzieci idących do szkoły? W miejscowości Przybysław jest droga powiatowa, przy której biegnie chodnik od przystanku do szkoły, jest zniszczony przez różne wcześniejsze inwestycje i pytam czy Powiat jest zainteresowany takimi remontami?

Członek Zarządu Powiatowego Zbigniew Kuźdzał – na dzień dzisiejszy są takie środki finansowe a nie inne. Wnioski o środki na inwestycje składa się do 30 września, są rozpatrywane i na ile stać Powiat, na tyle są realizowane inwestycje. W tym roku są realizowane inne

inwestycje m.in.: chodnik w Lisewie, a jeżeli chodzi o pozostałe inwestycje to do powiatu należą cztery gminy i na ile powiat stać, na tyle będą realizowane inwestycje na terenie całego powiatu jarocińskiego.

Radna Barbara Królak – jakie są perspektywy?

Członek Zarządu Powiatowego Zbigniew Kużdżał – perspektywy, taka jak jest sytuacja w kraju, taka jest sytuacja w powiecie jarocińskim.

Radna Barbara Królak – czy w ramach porozumienia są realizowane zadania inwestycyjne?

Członek Zarządu Powiatowego Zbigniew Kużdżał – jak najbardziej, ale nie mogę się wypowiadać za całą Radę Powiatu Jarocińskiego, ponieważ jestem w nim tylko jednym ogniwem i to co Rada przegłosuje i jaki kierunek nakreśli, taki będzie realizowany. Dlatego wnioski należy składać każdego roku do 30 września. Zazaczył, że w tej czterolatce nie należy liczyć na duże inwestycje prowadzone przez Powiat.

Radny Janusz Szóstek – nie wiem, może każdy radny powiatowy mówi innym głosem. Kolega Kasper Ekert będąc na naszym spotkaniu komisji powiedział, że będzie robiona droga od Parzewa do Rudy Komorskiej albo na Stęgosz i uważam, że te informacje się nie pokrywają.

Członek Zarządu Powiatowego Zbigniew Kużdżał – są dwa projekty na drogi: w tym roku zostanie wykonany projekt na drogę Żerków – Mieszków oraz także w tym roku zostanie wykonany projekt na chodnik w Lisewie i ten projekt zostanie zrealizowany. Mówię to przedwcześnie, bo środki na ten cel zostaną dopiero uwzględnione przy zmianie wprowadzanej do budżetu. Następną drogą to Kretków – Żerniki – Chwałów (środki z funduszków powodziowych), która miała być zrealizowana w ubiegłym roku, ale środki otrzymaliśmy w listopadzie i nie było możliwości zrealizowania tej inwestycji z uwagi na warunki pogodowe. Kolejna droga to Kretków – Lisewo.

Radny powiatowy Zygmunt Meisnerowski – w budżecie powiatowym na dzień dzisiejszy dla Żerkowa nic nie zaplanowano. Wszystkie korekty wprowadzone do budżetu dotyczą realizacji inwestycji na terenie Jarocina.

Wniosek, który złożyłem na modernizację drogi Parzew -Ruda Komorska z sugestią rozpoczęcia tej inwestycji od Rudy Komorskiej, ponieważ na całą inwestycję może nie być środków, aby zachować ciągłość w komunikacji przez Komorze i Chwałów z pełną infrastrukturą rowów przydrożnych. Ważną dla mnie inwestycją był chodnik od szkoły w Chrzanie w kierunku PKP z uwagi na inwestycje robione przez gminę i poszerzone pobocze, ten wniosek też nie znalazł się w budżecie oraz wniosek na chodnik na ulicy Górki z wylotem na Pawłowice.

Uważał, że jako radni z gminy Żerków należy w kwestii inwestycji dla Żerkowa się dogadać i wspólnie walczyć o ich realizację.

Radny Barański – stwierdzam, że gmina Żerków została osierocona w budżecie powiatowym roku 2011.

Przewodniczący Rady - czy przewiduje się pomalowanie drogi z Żerkowa do Jarocina w pasy poziome?

Radny powiatowy Zygmunt Meisnerowski – tak. Będzie pomalowany odcinek drogi z Żerkowa do Jarocina, natomiast z Żerkowa do Rudy Komorskiej nie spełnia warunków technicznych, ponieważ szerokość drogi wynosi 5,5 mb. W ubiegłej kadencji gminy Żerków zrobiliśmy bardzo dużo. Oddano do użytku inwestycje drogowe Żerków – Chrzan – Klęka i Ruda Komorska – Żerków – Jarocin. Droga Ruda Komorska – Jarocin to największa inwestycja ubiegłej kadencji Rady Powiatu Jarocińskiego. Inwestycja dojrzewała przez 7 lat, aż nastąpił finał przez pozyskanie środków finansowych zewnętrznych. Miała być także ścieżka rowerowa z Jarocina do Żerkowa, ale z uwagi na wysokie nakłady finansowe nie doszło do jej realizacji.

Członek Zarządu Powiatowego Zbigniew Kużdżał – usłyszałem piękny koncert, ale obietnic przedwyborczych radnego Meisnerowskiego nie można spełnić, chyba że sam je zrealizuje. Powtarzam na dzień dzisiejszy jest projekt drogi Żerków – Mieszków, będzie zrobiony chodnik w Lisewie, jeżeli będą środki, to będzie realizowana inwestycja Żerniki- Chwałów i na dzień dzisiejszy nic więcej nie można zrobić. Mogę też wiele obiecać, ale na to muszą być środki.

W poprzedniej kadencji wiele się udało, są cztery gminy i nie ma takiej opcji, żeby się historia powtórzyła ze względu na brak środków finansowych.

Burmistrz - wiemy jaka jest sytuacja finansowa, ale proszę radnych powiatowych, aby pamiętali o inwestycjach dla gminy Żerków i cieszymy się z tego, że chociaż jest plan na dokumentację, który może w późniejszym czasie zostanie zrealizowany. Najbardziej chciałbym, aby została zrealizowana deklaracja Starosty na wykonanie prac remontowych rowów przydrożnych, a zwłaszcza kanalizacji deszczowej w Przybysławiu. Przejechać przez Przybysław w okresie opadów jest rzeczą bardzo trudną, zwłaszcza jak jest wywożony obornik. Świadczy to nie tylko o drodze, ale także o nas. To, co powinno trafić na pole, leży na drodze. Na temat rowów rozmawialiśmy na wspólnych posiedzeniach komisji Rady i doszliśmy do wspólnej konkluzji z właścicielami gruntów, że odcinki te, które od lat nie były oczyszczane, należy w pierwszej kolejności zrobić. Burmistrz uważał, że wspólnym działaniem można pewne zaległości naprawić, zwłaszcza oczyścić ciągi wodne, które od 30 lat nie były regulowane. Gmina Żerków jest w innej sytuacji niż pozostałe gminy Powiatu Jarocińskiego, ponieważ część gminy jest terenem zalewowym.

Sołtys Stęgoszy Teresa Płóciennik – mieszkam na pograniczu gminy Żerków i gminy Jarocin i czy byłaby możliwość ustawienia tablicy, że kończy się gmina Jarocin a jest gmina Żerków oraz czy jest możliwość złożenia wniosku o wyrównanie dwóch odcinków dróg?

Burmistrz – jest taka możliwość, można jeszcze składać wnioski.

Sołtys Antonina Lechosław Kotowicz – jeżeli chodzi o osoby pokrzywdzone, to trudno do nich dotrzeć a jeszcze gorzej zachęcić do złożenia informacji. Osoby te są zalęknione i nie pójda złożyć jakakolwiek informację na osobę prześladowającą. My jako sołtysi gdybyśmy chcieli pomóc, to nie jesteśmy wysłuchiwni przez organy do tego powołane. Sołtys będąc przy głosie poinformował, że przy drodze z Śmiełowa do Antonina zginęła tablica pamiątkowa umieszczona na kamieniu. Ponadto wnioskował, aby teren przy tablicach pamiątkowych był posprzątny.

Radny Janusz Szóstek – proszę o informację gdzie należy zgłaszać awarię oświetlenia na terenie wiosek. Podał przykład zaistniałej awarii, która trwała nieprzerwanie przez okres 5 dni, ponieważ nikt jej nie chciał przyjąć a zaistniała w piątek. Wcześniej taką awarię można było zgłosić do Punku Energetycznego w Żerkowie lub w Jarocinie, teraz nie przyjmują takich zgłoszeń.

Gmina Żerków zgodnie z planem budżetu za oświetlenie płaci 900 tys., gdzie takie awarie zgłaszać, aby nie trwało to tak długo?

Radny uważał, że gmina Żerków należy do spółki Oświetlenie Uliczne i powinna mieć bezpośredni telefon kontaktowy, aby awarię usunąć bezzwłocznie.

Burmistrz – jak coś funkcjonuje dobrze, to się zmienia i tak zrobiono. Do tej pory spółka zlecała usuwanie awarii punktom energetycznym. Teraz ktoś inny wygrał przetarg na realizację tego zadania i o awarii najpierw należy powiadomić Kalisz, który zleca firmie usunięcie awarii. Dodzwonić się do dyspozytora jest bardzo trudno. Wiemy kto na naszym terenie usuwa takie awarie, ale jeżeli nie ma zlecenia, to firma ta tego zadania nie wykona. Spółka Energetyczna jest w trakcie przekształceń i wprowadziła jakieś nieuzasadnione oszczędności. Burmistrz zobowiązał się tą sprawę wyjaśnić.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – jeżeli dojdzie do realizacji budowy zalewu w Brzószkowie, kiedy podjęto plany w tym względzie byłem przeciwny, teraz wnioskuję, aby zapewnić ziemię dla rolników na wymianę. Kiedy były suche lata, to urodzaje na tej ziemi były duże a teraz właściciele tych gruntów nic nie sprzątają. Wnioskuję zatem, jeżeli jest plan budowy zbiornika, aby wystąpić do Agencji Rolnej o zamianę gruntów dla tych rolników.

Burmistrz – plan taki był złożony, ale odpadliśmy z uwagi na ówczesne stanowisko rolników z Brzószkowa, którzy nie poparli budowy zbiornika na ich terenie. Dlatego zmieniono plan i jeżeli dojdzie do budowy zbiornika, to będzie realizowany wyżej, ale temat można podnieść.

Punkt 11 – Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył o godz. 16⁴⁰ V sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:
Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYŁ:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Żerkowa

/ - / Grzegorz Andraszak